STOCKHOLM 1 SEPTEMBER 2026

Acta Publica

RAPPORT 2026: 04

Förtroendevalda företagare

En granskning av korruptions- och infiltrationsrisker i bolag kopplade till politiker

- Över 1000 bolag företrädda av lokalpolitiker eller deras närstående har gjort affärer med sin egen hemkommun eller hemregion 2022–2024
- Det totala fakturerade beloppet uppgår till 3,7 miljarder kronor
- Ekonomisk brottslighet i drygt 350 bolag med band till politiker – och kopplingar till organiserad brottslighet i 71 fall
- Ett samarbete mellan Acta Publica och partnerskapet Sverige mot organiserad brottslighet (SMOB)

Förord

Förtroendet för offentliga institutioner bygger på att beslut fattas sakligt, transparent och utan otillbörliga hänsyn. När privata ekonomiska intressen sammanfaller med offentlig beslutsmakt kan det uppstå sårbarheter för intressekonflikter, otillåten påverkan och i allvarligare fall korruption eller infiltration.

Den organiserade brottslighetens ökade användning av legala företag och samhällsstrukturer gör dessa frågor särskilt angelägna. Det handlar inte enbart om risken för ekonomiska förluster eller felaktiga beslut. I förlängningen är det också ett demokratiproblem. Om medborgare inte kan känna tillit till att offentliga beslut fattas opartiskt och att gemensamma resurser används på ett korrekt sätt riskerar förtroendet för såväl offentliga institutioner som det demokratiska systemet att försvagas.

Sverige mot organiserad brottslighet (SMOB) har därför gett Acta Publica i uppdrag att genomföra denna kartläggning av bolagsengagemang och offentliga affärer kopplade till förtroendevalda. De samband som identifieras innebär inte i sig att korruption, jäv eller otillåten påverkan har förekommit. Däremot synliggör rapporten förhållanden och sårbarheter som kan motivera närmare granskning och som understryker betydelsen av transparens, fungerande kontrollsystem och tillgång till tillförlitliga data.

Vår förhoppning är att rapporten ska bidra till fortsatt kunskapsutveckling, stärka det förebyggande arbetet och bidra till att upprätthålla förtroendet för offentliga beslut och institutioner.

Amir Rostami,
professor i kriminologi
Centrum för Sverige mot organiserad brottslighet (C-SMOB)

Om rapporten

Acta Publica är Sveriges ledande researchföretag. Vi hjälper våra kunder att minska risk och bekämpa kriminalitet. Acta Publica erbjuder kraftfulla researchverktyg, professionella kartläggningar, utbildningar och föreläsningar.

Med eget underrättelsearbete kartlägger Acta Publica organiserad brottslighet och aktörer inom religiös och politisk våldsbejakande extremism. Kartläggningarna syftar till att identifiera individer, bolag och organisationer som utgör svårdetekterad risk för företag, organisationer och myndigheter och som ytterst hotar det demokratiska samhället.

Den här rapporten har tagits fram på uppdrag av partnerskapet Sverige mot organiserad brottslighet (SMOB), som syftar till att stärka Sveriges förmåga att bekämpa organiserad brottslighet, med särskilt fokus på den kriminella ekonomin. Genom tvärsektoriell samverkan mellan olika samhällsaktörer bidrar SMOB till att motverka organiserad brottslighet.

Rapporten ska bidra med kunskapsunderlag och arbetet har genomförts med ambitionen att ge en samlad, faktabaserad översikt av korruptions- och infiltrationsrisker i bolag som företrädas av förtroendevalda eller deras närstående.

Vi vill rikta ett stort tack till SMOB för ett gott samarbete i färdigställandet av rapporten. Ansvarig utgivare är Mikael Ekman.

Acta Publica

Medfinansieras av Europeiska unionen

Sammanfattning

Bilden av Sverige som ett av världens minst korrupta länder har på senare år börjat krackelera. Enligt Transparency International tillhör Sverige nu gruppen demokratier där den upplevda korruptionen ökar, och inget annat nordiskt land har tappat lika mycket poäng de senaste tio åren i organisationens korruptionsindex.

Acta Publica har i den här rapporten granskat korruptionsrisker kopplat till politikers företagande i en skala som inte har gjorts tidigare. Resultatet indikerar att det sannolikt finns exempel på maktmissbruk i landet, framförallt lokalt i kommuner och regioner.

Rapporten har kartlagt drygt 1 000 bolag där politiker eller deras närstående under den senaste mandatperioden har haft privata ekonomiska intressen och som samtidigt har gjort affärer med den kommun eller region där politikern har förtroendeuppdrag.

Det handlar om affärer för 3,7 miljarder kronor under perioden 2022–2024, och då har Acta Publica endast kunnat skrapa på ytan. Bristfällig data och transparens över offentliga affärer i kommuner och regioner gör området mycket svårt att granska, särskilt då en allt större andel av inköpen sker genom kommunala och regionala aktiebolag.

I flera fall har politikerna suttit i nämnder med ansvar över de områden inom vilka affärerna skett eller haft uppdrag i de kommunala eller regionala bolag som avtalen omfattat. Många affärer gäller byggnation och uthyrning av lokaler, men det finns även exempel inom bland annat bemanning, catering, snöröjning och skolskjuts.

Flera av de granskade bolagen har fått anmärkningar från sina revisorer om skatter och avgifter som inte har betalats i tid – trots att kommuner och regioner vid större inköp ska kontrollera att leverantörer sköter sina betalningar. Ett av tio bolag har så mycket anmärkningar att det enligt kreditupplysningsföretaget TIC kan vara ett tecken på misskötsel. Totalt 45 bolag har skulder hos Kronofogden.

En orsak till att Sverige har tappat poäng i Transparency Internationals korruptionsindex är bristande transparens och kontroll vid offentliga upphandlingar, men också den organiserade brottsligheten som fått fäste i välfärdssystemen, där kriminella genom relationer och infiltration försöker påverka politiska beslut till sin fördel.

Acta Publicas kartläggning visar att det i drygt 350 bolag där politiker eller deras närstående haft engagemang finns minst en företrädare dömd

för ekonomisk brottslighet. Av dem har drygt vart åttonde gjort affärer med det offentliga och nästan hälften av den gruppen med den kommun eller region där politikern har förtroendeuppdrag.

I 71 bolag där politiker eller deras närstående har haft engagemang finns minst en företrädare med kopplingar till organiserad brottslighet. Tio av dessa bolag har gjort affärer med det offentliga och fyra med den kommun eller region där politikern har lokal makt.

Acta Publica

Innehållsförteckning

Förord 2

Om rapporten 3

Sammanfattning 4

Inledning 8

Korruption och lagstiftning 10

Metod och data 13

Politikernas bolagsengagemang 13

Affärer med det offentliga 15

Upphandlingar 16

Misskötsel och skulder 18

Kriminalitet och organiserad brottslighet 19

Anonymisering 19

Politikernas bolag och offentliga affärer 20

Flaggbolagen 22

Partier 26

Upphandlingar 28

Geografisk spridning 30

Exempel – så kan affärerna se ut 35

Flaggbolag där politiker haft eget engagemang *35*

Lärarvikarier 35

Hantverkstjänster 35

Lokaluthyrning 1 36

Lokaluthyrning 2 36

Catering 36

Byggtjänster 37

Flaggbolag där närstående haft engagemang *37*

Byggtjänster 38

Konferenser 38

Skolskjuts 38

Konsultverksamhet och personaluthyrning 38

Misskötsel och skulder 39

Exempel – flaggbolag med tecken på misskötsel 41

Service- och hantverkstjänster 41

Lokaluthyrning 41

Snöröjning 42

Tryckeri ... 42
Kriminalitet ... 43
Exempel – så kan affärerna se ut ... 46
Skola och omsorg ... 46
Logistik ... 46
Handel ... 47
Organiserad brottslighet ... 48
Säkerhets- och bevakningsverksamhet ... 49
Fastighetsverksamhet ... 49
Avslutande tankar ... 50
Referenslista ... 54

Inledning

En lokalpolitiker i Stockholm är ordförande i ett bolag som har hyrt ut vikarier till kommunens förskolor och skolor för minst 19 miljoner kronor under den senaste mandatperioden. Bolaget vann en upphandling i kommunen 2019, när politikern var vice ordförande i kommunens förskolenämnd och dess arbetsutskott.

I Västerbotten finns en lokalpolitiker vars partner är delägare i en stor byggkoncern. Dotterbolagen har tecknat flera stora avtal med kommunen och fakturerat minst 83 miljoner kronor 2022–2024, samtidigt som politikern har varit ordförande i miljö- och byggnadsnämnden.

I en kommun i Småland finns en lokalpolitiker som bland annat är vice ordförande i budgetberedningen och sitter i ett nätverk som ska främja arbetsmarknad och näringsliv. Politikerns egen elfirma har fakturerat kommunen nära en miljon kronor efter vunnen upphandling, trots att den dragits med återkommande anmärkningar för sent inbetalda skatter och avgifter.

Exemplen är hämtade från Acta Publicas granskning, men är långt ifrån unika. Över 1 000 bolag där lokalpolitiker haft privata ekonomiska intressen har under perioden 2022–2024 gjort affärer med politikernas egen kommun eller region.

Det handlar alltså om 1 000 konkreta fall som, utifrån de använda kriterierna, kan motivera närmare granskning av möjliga intressekonflikter.

Historier om misstänkt jäv bland lokala politiker dyker upp titt som tätt i medier, och när Sverige återkommande har rankats som ett av världens minst korrupta länder har forskare länge hävdat att korruptionen i Sverige sannolikt i större utsträckning sker lokalt snarare än i staten[1].

Statskontoret har undersökt korruptionen i den kommunala sektorn och bekräftar bilden i en rapport 2023. En enkätundersökning bland politiker och tjänstemän visar att misstankar om korruption är vanligare i kommuner och regioner än i den statliga sektorn. Direkta mutor tros fortfarande vara relativt sällsynta, även om bedömningen är att mörkertalet är stort. Ett mer utbrett problem tycks vara svårfångade, diffusa

1 Andreas Bergh, Gissur Ó. Erlingsson, Mats Sjölin & Richard Öhrvall, *Allmän nytta eller egen vinning? En ESO-rapport om korruption på svenska*, Expertgruppen för studier i offentlig ekonomi, mars 2013.

former av maktmissbruk där politiker och tjänstemän utnyttjar sin offentliga makt för att gynna sig själva, släktingar eller vänner.[2]

Teknisk förvaltning och plan- och byggfrågor är traditionella riskområden: sektorer med stora ekonomiska värden och där det regelbundet sker mycket upphandling i nära kontakt med utomstående leverantörer. Offentlig upphandling är ett särskilt riskutsatt område och enligt Statskontoret har riskerna ökat på senare tid.

Den offentliga förvaltningen upphandlar varor och tjänster för över tusen miljarder kronor per år, och kommuner och regioner står för två tredjedelar av de annonserade upphandlingarna[3]. Det ses därför som oroväckande att allt färre politiker och tjänstemän i Statskontorets undersökningar håller med om påståendet att inköpen sker på ett opartiskt sätt[4].

Samtidigt har antalet kommun- och regionägda bolag över tid ökat kraftigt. Deras inköp står för en stor andel av den offentliga upphandlingen, och bolagen omfattas inte av kommunallagens jävsregler. Att antalet lokala nyhetsredaktioner har minskat under samma period talar för att granskningarna av kommunala bolag och upphandlingar också blir färre, vilket torde påverka hur många fall av jäv och annan korruption som upptäcks[5].

Bilden av Sverige som ett av världens minst korrupta länder har på senare tid också börjat ifrågasättas internationellt. Enligt den oberoende organisationen Transparency International tillhör Sverige nu gruppen demokratier där den upplevda korruptionen ökar.[6] Inget annat nordiskt land har tappat lika mycket poäng de senaste tio åren i organisationens korruptionsindex, och i år fick Sverige den sämsta placeringen sedan mätningarna startade 1995 – lägre än såväl Danmark som Finland och Norge.[7]

---

2 Statskontoret, *Nya utmaningar och gamla problem. Om korruption i kommuner och regioner*, rapport 2023:13, maj 2023. Rapporten bygger på enkätundersökningar bland politiker och tjänstemän samt intervjuer med experter.

3 Upphandlingsmyndigheten, ”Kommunerna annonserar flest upphandlingar 2024”, februari 2026.

4 I en undersökning från 2008 var det 79 procent som svarade att man helt eller till stor del instämde i påståendet att den offentliga upphandlingen fungerar opartiskt i kommunerna. Denna andel minskade 2013 till 63 procent, och i undersökningen som presenteras i rapporten 2023 är det 57 procent som har den uppfattningen. Se Statskontoret, 2023:13, s 51.

5 Institutet för mediestudier, *Årsbok 2025 Färre redaktioner & nya publikvanor*, december 2025.

6 Transparency International, *Corruption Perceptions Index* 2025, 2026.

7 Transparency International Sverige, *CPI2025: Sverige kvar på lägsta nivå*, 10 februari 2026.

Orsaken är bland annat bristande transparens och kontroll vid offentliga upphandlingar, men också den organiserade brottsligheten som fått fäste i välfärdssystemen och där kriminella använder sig av utpressning, infiltration och relationer för att försöka påverka beslut.

Utgifterna för välfärdssystemen motsvarar drygt en tredjedel av Sveriges bruttonationalprodukt och kriminella aktörer har etablerat sig på samtliga områden där privata initiativ är tillåtna.[8] Genom att ge sken av legal verksamhet kan de tillskansa sig stora belopp, och de har därför ett strategiskt intresse av att påverka beslut som möjliggör att brottsligheten kan fortsätta.

Intervjuer som Brottsförebyggande rådet gjort med politiker och tjänstemän i den kommunala sektorn indikerar att de med inflytande över beslut om avtal och upphandling är särskilt sårbara – framför allt för påverkansförsök genom vänskapskorruption.[9]

På senare tid har det också uppdagats hur kriminella använder sig av ren infiltration. En rapport från Sverige mot organiserad brottslighet (SMOB) i april 2026 visar att drygt 300 politiker kan kopplas till den organiserade brottslighetens inre kärna, och att 73 av dem fortfarande är förtroendevalda.[10]

Korruption och lagstiftning

Korruption medför stora samhällsförluster. Det snedvrider konkurrensen och dämpar investeringsviljan, men urholkar också rättsstatens legitimitet och allmänhetens förtroende för demokratin.

Redan misstanken om att politiker och tjänstemän utnyttjar sin offentliga makt är skadlig. Ändå finns inte begreppet korruption i svensk lag.

En etablerad definition av korruption är att ”utnyttja en offentlig ställning för att uppnå otillbörlig fördel för egen eller annans vinning”. Det kan handla om brottsliga handlingar, men också sådant som är lagligt men ändå olämpligt, till exempel avsteg från interna rutiner eller andra situationer där objektiviteten kan ifrågasättas.

8 Nationellt underrättelsecentrum, *Myndighetsgemensam rapport om organiserad brottslighet i välfärden*, 2026.

9 Brottsförebyggande rådet, *Otillåten påverkan från kriminella och extremistiska grupperingar*, april 2025.

10 Sverige mot organiserad brottslighet, *Samhällsgemensam lägesbild över organiserad brottslighet*, april 2026.

I Sverige är kriminaliserade former tagande respektive givande av muta samt trolöshet mot huvudman[11]. För att motverka korruption i den bredare bemärkelsen finns dessutom en mängd andra bestämmelser utöver de straffrättsliga.

- I förvaltningslagen och kommunallagen finns regler om att den som är jävig inte får delta i handläggningen och beslutsfattandet i det specifika ärendet.[12]
- I lagen om offentlig anställning finns förbud för tjänstemän att ha bisysslor som kan rubba förtroendet eller skada myndighetens anseende.[13]
- Därtill finns specifik lagstiftning för att motverka korruption i vissa beslutsprocesser. En sådan är lagen om offentlig upphandling (LOU) som innehåller detaljerade krav på hur offentliga inköp ska gå till.[14]

Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD) har länge kritiserat Sverige för att inte lagföra korruption i någon större utsträckning[15], och regeringen har under den senaste mandatperioden påbörjat en modernisering av regelverket.

I februari 2024 tillsatte regeringen en utredning om straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel, och i juli samma år beslutades om en handlingsplan mot korruption och otillåten påverkan.[16] Utredningen lämnade sitt betänkande i juli 2025, och den 1 augusti i år infördes brottet missbruk av offentlig ställning i brottsbalken.[17] Det innebär att det nu är brottsligt att vidta åtgärder för att gynna sig själv

11 Tagande respektive givande av muta regleras i 10 kap. 5 a och 5 b §§ brottsbalken, trolöshet mot huvudman i 10 kap. 5 §. Trolöshet mot huvudman innebär att en person som fått förtroendet att sköta ekonomiska eller rättsliga angelägenheter åt en annan person eller ett företag (huvudman) missbrukar sin ställning så att det är till skada för huvudmannen.

12 Jäv innebär att en beslutsfattares eller handläggares opartiskhet kan ifrågasättas på grund av ett särskilt förhållande till ärendet eller dess parter. Bestämmelser om jäv finns i 16–18 §§ förvaltningslagen samt, för kommuner och regioner, i 5 kap. 47–49 §§ (fullmäktige), 6 kap. 28–32 §§ (styrelsen och övriga nämnder) och 7 kap. 4 § (anställda) kommunallagen.

13 Regler om bisysslor för offentligt anställda finns i 7 § lagen om offentlig anställning (LOA).

14 Lag (2016:1145) om offentlig upphandling.

15 OECD, OECD Integrity Review of Sweden, 2025.

16 Kommittédirektiv 2024:14, *Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel*; Regeringskansliet, *Handlingsplan mot korruption och otillåten påverkan 2024–2027*, 5 juli 2024.

17 SOU 2025:87, *Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel,* Justitiedepartementet; 20 kap. 2 § brottsbalken.

eller någon annan eller för att missgynna någon annan, om åtgärden har skett vid utövandet av offentlig tjänst, offentligt uppdrag eller annan offentlig verksamhet, i strid med lag eller annan författning och i syfte att uppnå en otillbörlig förmån eller otillbörligt missgynna. Straffet är böter eller fängelse i högst två år och gäller även förtroendevalda i politiska organ.[18] På bordet ligger också ett förslag om att samla alla korruptionsbrott i en ny lag som föreslås träda i kraft den 1 januari 2027.

Vad regeringens arbete får för effekt återstår att se, men Acta Publica kan redan nu teckna en bild av problematiken.

Förutom att kartlägga risken för korruption i offentliga affärer där politiker haft privata intressen, visar rapporten också på kopplingar till kriminalitet och organiserad brottslighet.

18 20 kap. 2 § brottsbalken; Prop. 2025/26:217, *Ett utökat straffrättsligt tjänstemannaansvar.*

Metod och data

Syftet med Acta Publicas rapport är att undersöka risken för korruption i den offentliga sektorn genom att kartlägga bolag där sittande politiker eller deras närstående har haft engagemang under den senaste mandatperioden.

Rapporten är uppdelad i två delar. I den första delen fokuserar Acta Publica på de affärer som bolagen har gjort med politikernas egna kommuner och regioner. Det är där intressekonflikter blir som tydligast och risken för jäv och korruption är som störst.

I den andra delen studerar Acta Publica kopplingar till kriminalitet och organiserad brottslighet bland företrädare i bolagen. Det för att upptäcka tvivelaktiga affärer men också för att undersöka risken för infiltration och påverkansförsök från kriminella aktörer gentemot förtroendevalda, genom relationer och gemensamma ekonomiska intressen.

Politikernas bolagsengagemang

Rapporten utgår från uppgifter om bolagsengagemang hos samtliga sittande politiker i riksdag, regioner och kommuner, samt individer folkbokförda på samma adress som dessa sittande politiker. Uppgifterna om förtroendevalda hämtades från Valmyndigheten i februari 2026. Totalt 47 politiker hade vid tillfället skyddade uppgifter och ingår inte.[19]

Med engagemang avses formella uppdrag i företag, till exempel som styrelseledamot eller vd i ett aktiebolag eller innehavare av en enskild firma.

Bolag som inte drivs av enskilda, privata ekonomiska intressen har rensats bort. Dit hör bland annat föreningar, stiftelser och trossamfund, kooperativa bostadsbolag, sparbanker och ömsesidiga försäkrings- och tjänstepensionsbolag, men också andra typer av bolag som drivs i aktiebolagsform men ägs av till exempel arbetsmarknadens parter, branschorganisationer, intresseorganisationer, ideella föreningar, idrottsförbund eller studieförbund.

19 Råmaterialet innehåller uppgifter om 42 928 bolag och 24 874 personer. Totalt 17 106 personer är förtroendevalda, och 9 148 personer skrivna på samma adress som förtroendevalda. 1 380 personer finns i båda kategorier.

Föreningar, stiftelser och trossamfund har kunnat identifieras utifrån organisationsnummer. Övriga bolagstyper har rensats bort genom sökningar på ord i bolagsnamnen och efterföljande manuella kontroller, samt under bearbetningen av materialet.

En utmaning har varit att rensa bort offentligt ägda bolag. En stor andel av de bolag där förtroendevalda har engagemang är kommunala, regionala och statliga bolag där styrelsen är politiskt tillsatt. Svårigheten är att kommunal- och regionägda bolag över tid har ökat kraftigt, och att det inte finns något heltäckande register som också inkluderar dotterbolag och bolag där kommuner och regioner äger en mindre andel.

Med hjälp av Statistiska centralbyråns (SCB:s) företagsregister, och information från Bolagsverket om hur styrelserna har utsetts, har Acta Publica kunnat identifiera och ta bort ett stort antal offentligägda bolag från granskningen.[20] En ytterligare åtgärd har varit att ta bort alla bolag vars styrelser består av minst tre förtroendevalda från olika partier. På så sätt fångades fler helt eller delvis offentligt ägda bolag med politiskt tillsatta styrelser.

Slutligen har materialet rensats från bolag där engagemang hade avslutats innan den 15 oktober 2022, då mandatperioden för kommun- och regionfullmäktige inleddes formellt.

Efter bortrensningen återstår 32 128 bolag som kan kopplas till 12 925 sittande politiker. Totalt 23 539 bolag kan kopplas till politikerna genom egna engagemang, och 8 589 bolag genom engagemang hos individer skrivna på samma adress.

För individer skrivna på samma adress som politiker har Acta Publica hämtat uppgiften om individen är registrerad som gift med politikern. Individer skrivna på samma adress som politiker beskrivs ibland i rapporten som närstående, trots att det kan förekomma fall där individer och politiker skrivna på samma adress inte har konstaterat nära relationer.

Enstaka offentligt ägda bolag eller bolag som inte drivs av privata, ekonomiska intressen kan ha missats i gallringsprocesserna.

För att få en bild av vilka branscher som bolagen är verksamma i har Acta Publica hämtat SNI-koder för respektive bolag. SNI står för Standard för svensk näringsgrensindelning och är en femsiffrig branschkod som används av SCB och andra myndigheter för att

20 SCB:s statistik över offentligt ägda bolag utgår från uppgifter i årsredovisningar och innehåller bolag som ägs till minst 50 procent av kommuner, regioner eller staten. Bolagsverket har hjälpt Acta Publica att identifiera vilka bolag som anmält att det är någon annan än bolagsstämman som utser styrelsen. Det kan då vara kommunfullmäktige, landstingsfullmäktige, regionsfullmäktige eller förbundsfullmäktige.

klassificera vad företag och arbetsställen bedriver för verksamhet. För en liten andel av bolagen saknas uppgifter om bransch, antingen för att de inte längre finns i SCB:s företagsregister eller för att de är reklamspärrade, vilket innebär att myndigheten inte får dela information om dem till externa kunder.

Affärer med det offentliga

Uppgifter om bolagens affärer med det offentliga är hämtade från it-entreprenören Jens Nylanders databas. Nylander har uppmärksammats för att årligen begära ut samtliga levernatörsreskontra hos alla offentliga aktörer och, med hjälp av ett analysverktyg, strukturera information om belopp, leverantör, och offentlig köpare i en databas.

Databasen innehåller uppgifter från 66 miljoner fakturor som har skickats till 271 kommuner, 72 kommunala bolag, 19 regioner och 66 myndigheter och högskolor under åren 2022–2024.

Statistiken är inte heltäckande. Vissa kommuner lämnar inte ut fakturorna med argumentet att det tar för lång tid, andra hänvisar till affärssekretess. Bara en liten andel av de fakturor som skickas till kommun- och regionägda bolag ingår.

Täckningen blir också sämre med åren, enligt Nylander för att allt fler kommuner, regioner och myndigheter nekar hans begäran. Från Region Stockholm finns endast några enstaka fakturor, eftersom regionens ekonomi är uppdelad i flera olika divisioner.

Sammantaget innebär detta att Acta Publicas kartläggning inte fångar den fulla omfattningen av bolagens affärer med kommuner, regioner och myndigheter. Redovisade volymer och belopp bör därför betraktas som lägstanivåer.

Värt att ha i åtanke är också att inte alla betalningar som kommuner och regioner gör till privata aktörer kan härledas till fakturor. Kommuner och regioner kan konkurrensutsätta omsorgs-, sjukvårds- och socialtjänster enligt lagen om valfrihetssystem (LOV) och ersätter då ofta privata utförare genom automatiska utbetalningar utifrån antal besök eller utförda timmar. Detsamma gäller fristående skolor som blivit godkända som huvudmän och får ersättning per elev.

En svaghet i statistiken är också att beloppen som redovisas är det belopp som leverantören har fakturerat, vilket ibland är inklusive och ibland exklusive moms.

Vissa fakturor som har skickats 2022 kan vara daterade innan mandatperiodens start och därmed innan politikerna tillträdde sina förtroendeuppdrag. I flera fall har politikerna även haft politiska uppdrag 2018–2022, vilket kommer att framgå i konkreta exempel senare i rapporten. Att rensa bort fakturor efter datum har inte varit möjligt, och med tanke på att statistiken över offentliga inköp inte heller är heltäckande och helt saknar information om fakturering 2025, har Acta Publica valt att även ta med belopp för 2022. Det finns alltså en risk för att fakturor från den första delen av 2022, som inte är relevanta för granskningen, pressar upp beloppen så att de framstår som högre än vad de i verkligheten är. Samtidigt saknas uppgifter om fakturor för en längre tidsperiod under mandatperioden, till stor del för 2024 och helt och hållet för 2025, vilket skulle kunna tala för att beloppen snarare är i underkant.

En annan osäkerhet relaterat till redovisad fakturering är att alla offentliga fakturor 2022-2024 har räknats med även om politikernas, eller deras närståendes, bolagsengagemang har avslutats under perioden. Redovisade belopp kan i dessa fall överskattas i förhållande till kriterierna för granskningen.

Upphandlingar

När kommuner, regioner och myndigheter köper in varor och tjänster sker det ofta genom offentlig upphandling. Den offentliga upphandlingen regleras bland annat av Lagen om offentlig upphandling (LOU) som innehåller detaljerade krav på hur processen ska gå till med syftet att öka transparensen och säkerställa att skattemedel används effektivt.

Stora inköp över den så kallade direktupphandlingsgränsen måste annonseras öppet så att alla företag kan delta. För inköp av varor och tjänster samt byggentreprenader ligger gränsen på 700 000 kronor, och för sociala och andra särskilda tjänster på drygt 8,5 miljoner kronor.

Huvudregeln är att värdet ska beräknas till det totala belopp som upphandlande aktörer uppskattar att de kommer att betala under avtalstiden.

I LOU finns det flera olika undantagsbestämmelser. Ett är det så kallade hyresundantaget som omfattar hyra av lokaler men även köp av fast egendom.[21]

21 3 kap. 19 § LOU – hyresundantaget.

Vid upphandlingar av varor och tjänster över 2,45 miljoner kronor och byggentreprenader över 61,34 miljoner kronor är kommuner och regioner dessutom skyldiga att samla in bevis och kontrollera att leverantörerna har skött sig. Leverantörer får inte ha haft obetalda skatter eller sociala avgifter, och företrädare får inte ha dömts för allvarliga brott som organiserad brottslighet, mutbrott, bedrägeri eller penningtvätt.[22]

För inköp under direktupphandlingsgränsen finns inga formkrav eller regler om obligatorisk uteslutning; istället är upphandlande aktörer skyldiga att anta egna riktlinjer samt dokumentera skälen för inköp som uppgår till minst 100 000 kronor.

Otillåtna direktupphandlingar är inköp över direktupphandlingsgränsen som har gjorts utan lagstadgad annonsering. Det är enligt Konkurrensverket en särskilt allvarlig överträdelse av upphandlingslagstiftningen. Från och med den 1 januari 2024 kan otillåten direktupphandling leda till att tillsynsmyndigheten beslutar om en upphandlingsskadeavgift på upp till 20 miljoner kronor.[23]

Alla upphandlingar, även direktupphandlingar, ska utgå från de grundläggande principerna om likabehandling, icke-diskriminering, öppenhet, ömsesidigt erkännande och proportionalitet.[24]

Skatteverkets råd är att löpande följa upp en upphandlad leverantör under avtalets gång och att vara vaksam på uppgifter som kan tyda på oegentligheter:

- Företrädare för bolaget sitter i många styrelser.
- Bolaget saknar redovisning eller har en bristfällig redovisning i sin deklaration.
- Bolaget har låga arbetsgivaravgifter trots verksamhet i en personalintensiv bransch.
- Bolaget har en hög omsättning trots få anställda.
- Bolaget har inte lämnat in sin årsredovisning eller fått revisorsanmärkningar.

22 Reglerna om uteslutning finns i 13 kap. lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU) – uteslutning av leverantörer. Brister vad gäller betalningar av skatter och avgifter måste ha fastställts i en dom eller ett beslut som vunnit laga kraft för att en leverantör ska kunna uteslutas. Uteslutning på grund av brott får inte ske om domen meddelats för mer än fem år sedan.

23 21 kap. 9 § LOU. Ändringen infördes genom prop. 2023/24:3, *En effektivare upphandlingstillsyn*.

24 4 kap. 1 § LOU.

Skatteverket varnar också upphandlande aktörer för så kallade historikbolag, det vill säga bolag som har sålts vidare med bibehållna registreringar och som kriminella aktörer med skulder och betalningsanmärkningar köper för att undvika kontroller.[25]

Sedan 2023 finns upphandlingsstatistik som öppen data hos Upphandlingsmyndigheten, och därifrån har Acta Publica hämtat information om alla bolag som har vunnit upphandlingar under mandatperioden.

Uppgifterna kommer från annonser om upphandling som har publicerats i registrerade annonsdatabaser och innehåller information om bland annat datum, leverantör, köpare och kontrakterat värde.

Statistiken från Upphandlingsmyndigheten är inte heller heltäckande. Alla upphandlande aktörer måste efterannonsera, det vill säga publicera resultatet efter en avslutad upphandling, men enligt myndigheten gör inte alla det. Endast drygt 60 procent av de annonserade upphandlingarna efterannonserades under 2024.[26]

Misskötsel och skulder

För att kartlägga eventuell misskötsel och misstänkt kriminalitet har Acta Publica hämtat uppgifter från Jens Nylanders kreditupplysningsföretag The Intelligence Company (TIC) om granskade bolags aktuella kronofogdeskulder samt det TIC kallar bolagens realtidsrisk.

Realtidsrisken uttrycks i poäng och bygger på information om anmärkningar i bolagens revisionsberättelser om obetalda skatter, sociala avgifter och sent inlämnade årsredovisningar samt anmärkningar och information om förseningsavgifter från Skatteverket och Bolagsverket.

Poäng över 500 kan enligt TIC vara ett tecken på misskötsel. Gränsen är dock mindre träffsäker för stora, väletablerade bolag.

Information om förseningsavgifter och anmärkningar från myndigheter i de konkreta exemplen som redovisas i rapporten kommer från TIC.

25 Skatteverket, ”Ställ krav i upphandlingen och följ upp”, juli 2025.

26 Upphandlingsmyndigheten, ”Efterannonserade upphandlingar för 389 miljarder kronor 2024”, februari 2026.

Kriminalitet och organiserad brottslighet

Rapportens andra del utgår från uppgifter om 33 651 företrädare i de bolag som kan kopplas till sittande politiker. För dessa har Acta Publica hämtat information om domar och kartlagt i hur många bolag det finns företrädare dömda för brott sedan 2008, som har avtjänat fängelsestraff sedan 2005, samt som har belagts med näringsförbud sedan 2010. Företrädarna har också kontrollerats med Acta Publicas slutna uppgifter om individer med kopplingar till organiserad brottslighet och extremism.

Anonymisering

Syftet med rapporten är att kartlägga risker för korruption och infiltration kopplat till bolag där förtroendevalda har privata ekonomiska intressen. Granskningen ämnar ge en överblicksbild och de exempel som redovisas bidrar med konkretion om hur omständigheterna kan se ut bakom enskilda siffror. Men syftet är inte att lyfta fram och peka ut individerna bakom dessa exempel, framför andra. Personuppgifter har därför anonymiserats genomgående i denna publika rapport.

Politikernas bolag och offentliga affärer

Acta Publicas granskning visar att 12 925 sittande politiker har haft direkta och indirekta privata, ekonomiska intressen i 32 128 bolag under den senaste mandatperioden. I 23 539 bolag har politikerna haft intressen genom egna engagemang, och i 8 589 bolag genom engagemang hos individer skrivna på samma adress.

Av dessa har 2 638 bolag gjort affärer med det offentliga för minst 64 miljarder kronor 2022–2024, enligt Jens Nylanders databas över offentliga inköp. Sannolikt är affärerna i verkligheten mer omfattande då databasen inte är heltäckande. Nästan hälften av bolagen saknar fakturor 2024.

Totalt 2 584 bolag som har fakturerat offentliga aktörer kan kopplas till lokalpolitiker, och av dem har 1 080 gjort affärer med den kommun eller region där politikern har uppdrag. De 1080 bolagen har fakturerat sina egna kommuner och regioner 3,7 miljarder kronor 2022–2024, och kommer i följande fördjupningar att gå under namnet flaggbolagen.

I regel är det tjänstemän på kommunala och regionala förvaltningar som sköter upphandlingsprocesser och inköp, men politikerna i fullmäktige och nämnderna har det yttersta ansvaret och fattar övergripande beslut om investeringar, styrning och budget. De har också intern information och löpande kontakt med förvaltningen, och på så sätt olika möjligheter att påverka val av leverantör.

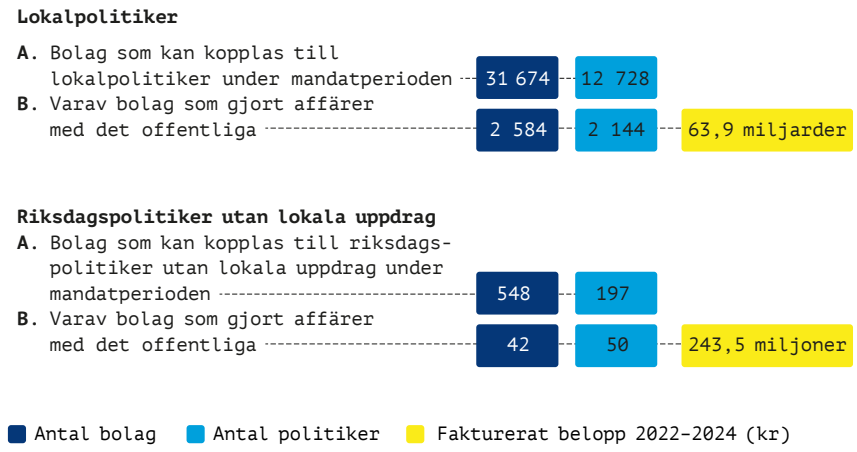
Det går inte att slå fast att det har förekommit korruption eller andra oegentligheter vid alla nämnda affärer, men utifrån omständigheterna förtjänar bolag och affärer att flaggas för närmare kontroll om allt har gått rätt till. En sådan närmare kontroll ryms inte inom ramen för denna rapport.

Bolag som renodlade riksdagsledamöter har haft engagemang i ingår inte i gruppen flaggbolag. Endast 548 bolag kan kopplas till riksdagsledamöter som inte har några lokala uppdrag, och de står för mindre än en procent av det totala fakturerade beloppet (243 miljoner kronor). En riksdagsledamots inflytande över enskilda myndigheters inköp är normalt mycket begränsat och indirekt. Möjligheten att påverka inköp och upphandlingar via formella och informella vägar är betydligt större för förtroendevalda i kommuner och regioner.

Samtliga bolag är dock inkluderade i rapportens andra del, där Acta Publica kartlägger domar och kopplingar till organiserad brottslighet bland företrädare i bolagen där politiker och deras närstående haft engagemang. Hur många som har gjort affärer med offentliga aktörer och hur många som är flaggbolag redovisas separat.

Politikernas bolag och offentliga affärer

Bolag där sittande politiker, eller individer skrivna på samma adress som sittande politiker, haft engagemang under mandatperioden, samt bolagens affärer med kommuner, regioner och myndigheter 2022–2024.



Riksdagspolitiker och lokalpolitiker kan ha haft engagemang i samma bolag. Samma bolag kan därför förekomma på flera rader i tabellen ovan.

Källor: Acta Publicas bearbetning av uppgifter från Valmyndigheten, Skatteverket, Bolagsverket och Jens Nylanders databas över offentliga inköp.

Flaggbolagen

Av de 1 080 flaggbolagen kan 895 kopplas till lokalpolitiker genom egna engagemang, och 185 genom engagemang hos individer skrivna på samma adress som politiker.

Bland de 167 individerna skrivna på samma adress är 110 gifta med berörd politiker.

Flaggbolagen

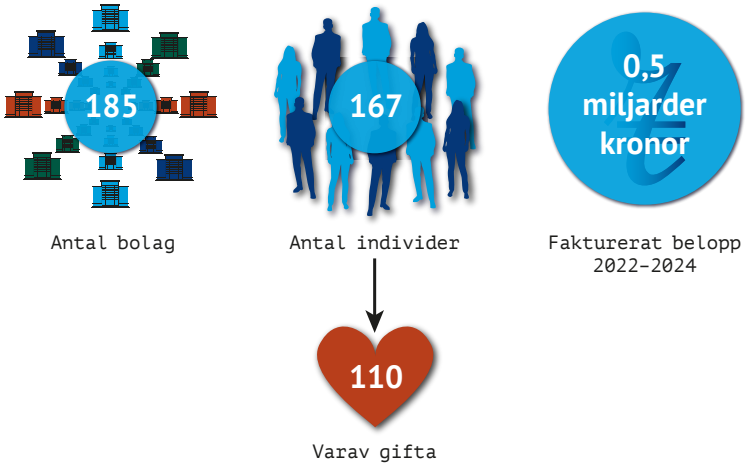
Bolag där lokalpolitiker haft ekonomiska, privata intressen och som gjort affärer med de kommuner och regioner där lokalpolitikerna har uppdrag.

Bolagen kan kopplas till lokalpolitikerna antingen genom egna direkta engagemang, eller indirekt genom engagemang hos indivder skrivna på samma adress.

Bolag där lokalpolitiker haft engagemang under mandatperioden

Antal bolag | Antal politiker | Fakturerat belopp 2022-2024

Bolag där individer skrivna på samma adress haft engagemang



Antal bolag | Antal individer | Fakturerat belopp 2022-2024

Varav gifta

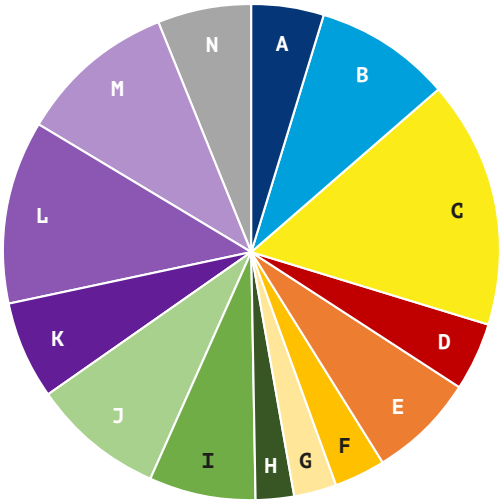
Källa: Acta Publicas bearbetning av uppgifter från Valmyndigheten, Skatteverket, Bolagsverket och Jens Nylanders databas över offentliga inköp.

Flaggbolagen är verksamma i en mängd olika branscher. Flest bolag finns inom handel (164), hotell- och restaurang (116), tillverkning (106) och bygg (104).

Mätt i kronor är affärerna mer koncentrerade. De 10 företag som har fakturerat mest står för 60 procent av det totala belopp som bolagen fakturerat sina egna kommuner och regioner 2022–2024. De största affärerna har gjorts inom transport och magasinering (1,4 miljarder kronor), bygg (662 miljoner kronor) och handel (446 miljoner kronor).

Transport och magasinering domineras av Nobina som driver busstrafiken i flera regioner i Sverige, bland annat i Region Värmland där en socialdemokratisk ledamot var styrelseledamot till och med mars 2023. Nobina har fakturerat regionen 1,2 miljarder kronor åren 2022–2024, av 7,6 miljarder till offentliga aktörer totalt.

Antal flaggbolag per bransch



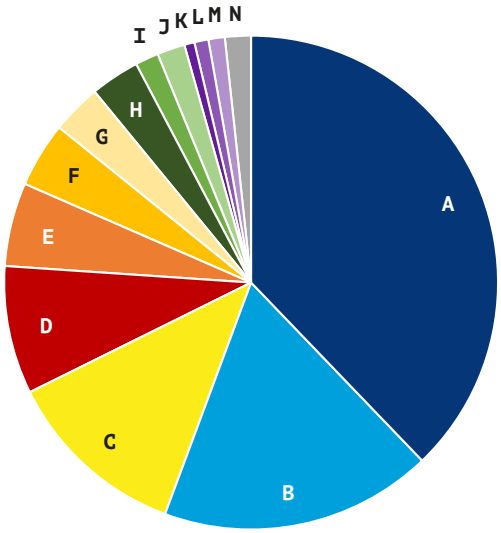
A	Transport och magasinering	49
B	Byggverksamhet	104
C	Handel	164
D	Utbildning	40
E	Fastighetsverksamhet	68
F	Vård och omsorg; social verksamhet	34
G	Jordbruk, skogsbruk och fiske	28
H	Annan serviceverksamhet	33
I	Uthyrning, fastighetsservice, resetjänster och annan stödverksamhet	67
J	Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik	91
K	Kultur, idrott och fritid	68
L	Hotell- och restaurangverksamhet	116
M	Tillverkning	106
N	Övrigt	65
	Totalt	1080

För 47 bolag saknas SNI-kod. De ingår i totalen men visas inte i cirkeldiagrammen. I kategorin övrigt ingår 65 bolag i fem branscher: telekom och IT (20), media (18), energi (13), vatten och avfall (8) samt finans (6).

Källor: Acta Publicas bearbetning utifrån uppgifter från Valmyndigheten, Skatteverket, Bolagsverket, Jens Nylanders databas över offentliga inköp samt Statistiska Centralbyrån.

Flaggbolagens fakturerade belopp per bransch

Kronor



A	Transport och magasinering	1 402 890 767
B	Byggverksamhet	662 136 037
C	Handel	445 747 705
D	Utbildning	311 185 818
E	Fastighetsverksamhet	202 896 071
F	Vård och omsorg; social verksamhet	158 384 942
G	Jordbruk, skogsbruk och fiske	120 895 098
H	Annan serviceverksamhet	119 515 326
I	Uthyrning, fastighetsservice, resetjänster och annan stödverksamhet	56 719 820
J	Verksamhet inom juridik, ekonomi, vetenskap och teknik	67 446 826
K	Kultur, idrott och fritid	24 673 214
L	Hotell- och restaurangverksamhet	34 124 124
M	Tillverkning	39 727 848
N	Övrigt	63 304 435
	Totalt	3 720 807 053
	Genomsnittligt belopp	3 400 000
	Medianbelopp	73 715
	Andel av belopp hos de 10 största bolagen	59,8%

För 47 bolag saknas SNI-kod. De ingår i totalen men visas inte i cirkeldiagrammen. I kategorin övrigt ingår 65 bolag i fem branscher: telekom och IT (20), media (18), energi (13), vatten och avfall (8) samt finans (6).

Källor: Acta Publicas bearbetning utifrån uppgifter från Valmyndigheten, Skatteverket, Bolagsverket, Jens Nylanders databas över offentliga inköp samt Statistiska Centralbyrån.

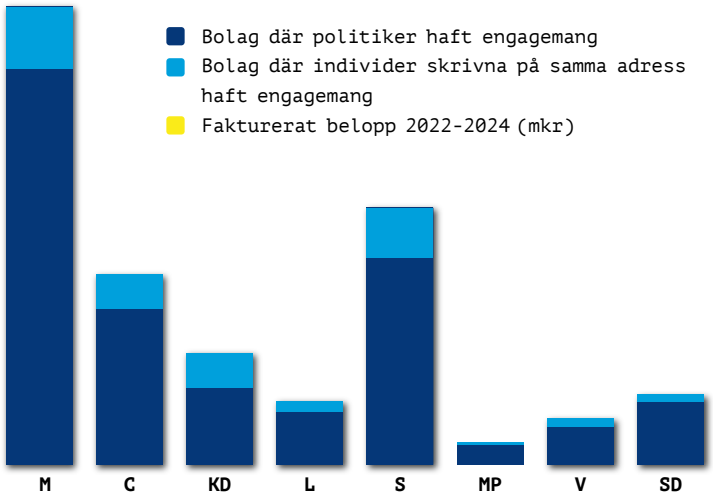
Partier

Moderata politiker har under den senaste mandatperioden haft engagemang i flest flaggbolag (385 stycken), därefter kommer Socialdemokraterna (216), Centerpartiet (160) och Kristdemokraterna (94).

Moderaterna har flest flaggbolag även i relation till antalet lokala ledamöter och ersättare, med 29 flaggbolag per 1 000 förtroendevalda. Därefter kommer Centerpartiet (24), Kristdemokraterna (19) och Liberalerna (15). I förhållande till partiernas storlek kommer Socialdemokraterna på femte plats med 11 flaggbolag per tusen lokala ledamöter och ersättare.

Riksdagspartierna och flaggbolagen

Flaggbolag och fakturerat belopp per riksdagsparti



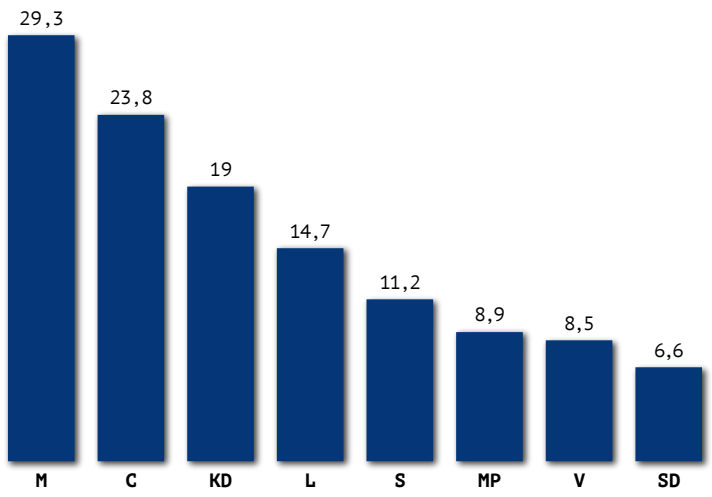
M	Moderaterna	333	52	794
C	Centerpartiet	134	26	499
KD	Kristdemokraterna	68	26	264
L	Liberalerna	43	10	124
S	Socialdemokraterna	175	41	1662
MP	Miljöpartiet	18	1	3,3
V	Vänsterpartiet	30	9	20,3
SD	Sverigedemokraterna	51	8	63,5

Individer kopplade till olika partier kan ha engagemang i samma bolag. Antal bolag och belopp kan därför inte summeras.

Källor: Acta Publicas bearbetning utifrån uppgifter från Valmyndigheten, Skatteverket, Bolagsverket, Jens Nylanders databas över offentliga inköp.

Några personer har haft engagemang i flera olika bolag. Vissa är dotterbolag inom samma koncern men vissa är också helt skilda företag. Ett exempel finns i Dalarna där en moderat kommunpolitiker haft uppdrag i hela sex bolag som alla har gjort affärer med den egna kommunen, tillsammans för drygt åtta miljoner kronor. Två bolag ingår i en vårdkoncern, två i en bilkoncern och de övriga två är separata bolag inom detaljhandel respektive fastigheter.

Flaggbolag per 1 000 förtroendevalda



Beräkningarna utgår från det totala antalet ledamöter och ersättare som riksdagspartierna har i kommunfullmäktige och regionfullmäktige under mandatperioden 2022-2024.

Källor: Acta Publicas bearbetning utifrån uppgifter från Valmyndigheten, Skatteverket, Bolagsverket, Jens Nylanders databas över offentliga inköp.

Totalt 71 flaggbolag kan kopplas till företrädare för 38 lokala partier. Även här finns individer som har haft engagemang i flera olika bolag. Ett exempel finns i Linköping, där en lokalpolitiker äger en stor fastighetskoncern och sitter i åtta av dotterbolagen som 2022–2024 har hyrt ut lokaler till kommunen för totalt 156 miljoner kronor.

Flaggbolag och fakturerat belopp per lokalt parti

Totalt 38 lokalpartier har minst ett flaggbolag. Tabellen visar de tio vars bolag fakturerat mest till den egna kommunen eller regionen.

Parti	Antal bolag	Fakturerat belopp 2022–2024
Linköpingslistan	12	156 361 259 kr
Väsbys Bästa	1	113 053 959 kr
Utvecklingspartiet	2	12 133 193 kr
Framtid Öland	6	5 329 808 kr
Hela Edas Lista	1	4 433 410 kr
Demokraterna	2	1 632 999 kr
Sjukvårdspartiet	3	1 334 775 kr
Västjämtlands Väl	1	800 343 kr
Vetlanda framåtanda	3	683 506 kr
Övertorneås Fria Alternativ	1	603 118 kr

Källor: Acta Publicas bearbetning utifrån uppgifter från Valmyndigheten, Skatteverket, Bolagsverket, Jens Nylanders databas över offentliga inköp.

Upphandlingar

Enligt Upphandlingsmyndighetens statistik har 50 flaggbolag under den senaste mandatperioden vunnit upphandlingar i de kommuner och regioner där lokalpolitiker med koppling till bolagen har uppdrag. Avtalen har ett sammanlagt uppskattat värde på 4,6 miljarder kronor.

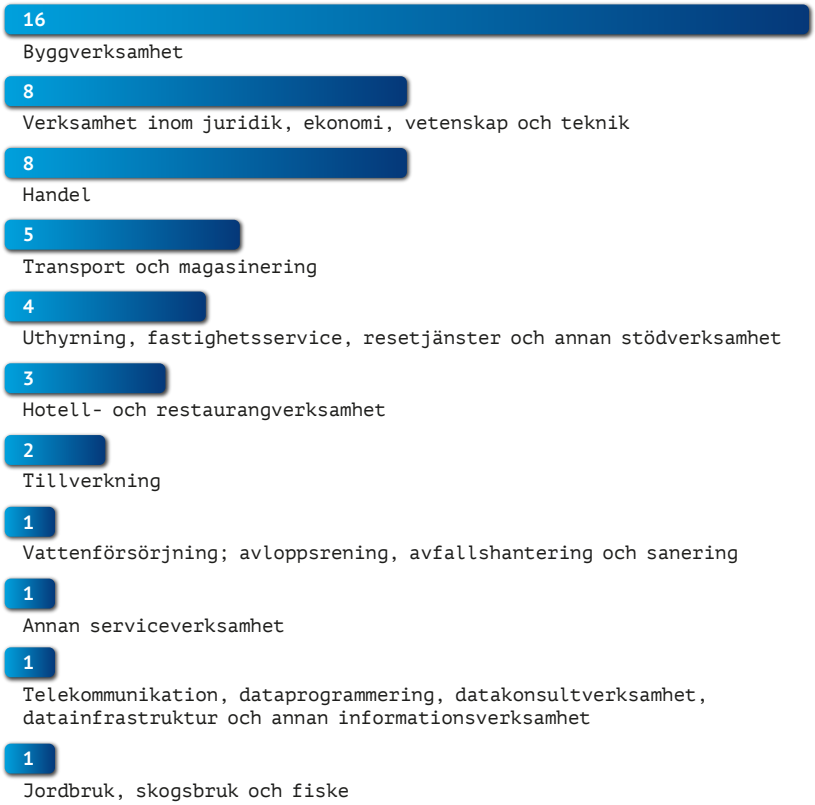
Sannolikt är det i verkligheten betydligt fler då Upphandlingsmyndighetens statistik inte är heltäckande. Det som bolagen har fakturerat under mandatperioden kan också vara inom ramen för tidigare avtal, då dessa i regel löper upp till fyra år. Under bearbetningen av materialet har det framgått att så är fallet för flera flaggbolag.

Flaggbolag och upphandlingar

Antal bolag som vunnit upphandling 50

Totalt kontrakterat värde 4,6 **miljarder kronor**

Antal flaggbolag som vunnit upphandling per bransch



Avser flaggbolag som enligt statistik från Upphandlingsmyndigheten under perioden 15 oktober 2022 till och med 2024 har vunnit minst en upphandling.

Kontrakterat värde är avtalens uppskattade värde och inte fakturerat belopp.

Källor: Acta Publicas bearbetning utifrån uppgifter från Valmyndigheten, Skatteverket, Bolagsverket, Jens Nylanders databas över offentliga inköp, Statistiska Centralbyrån och Upphandlingsmyndigheten.

Geografisk spridning

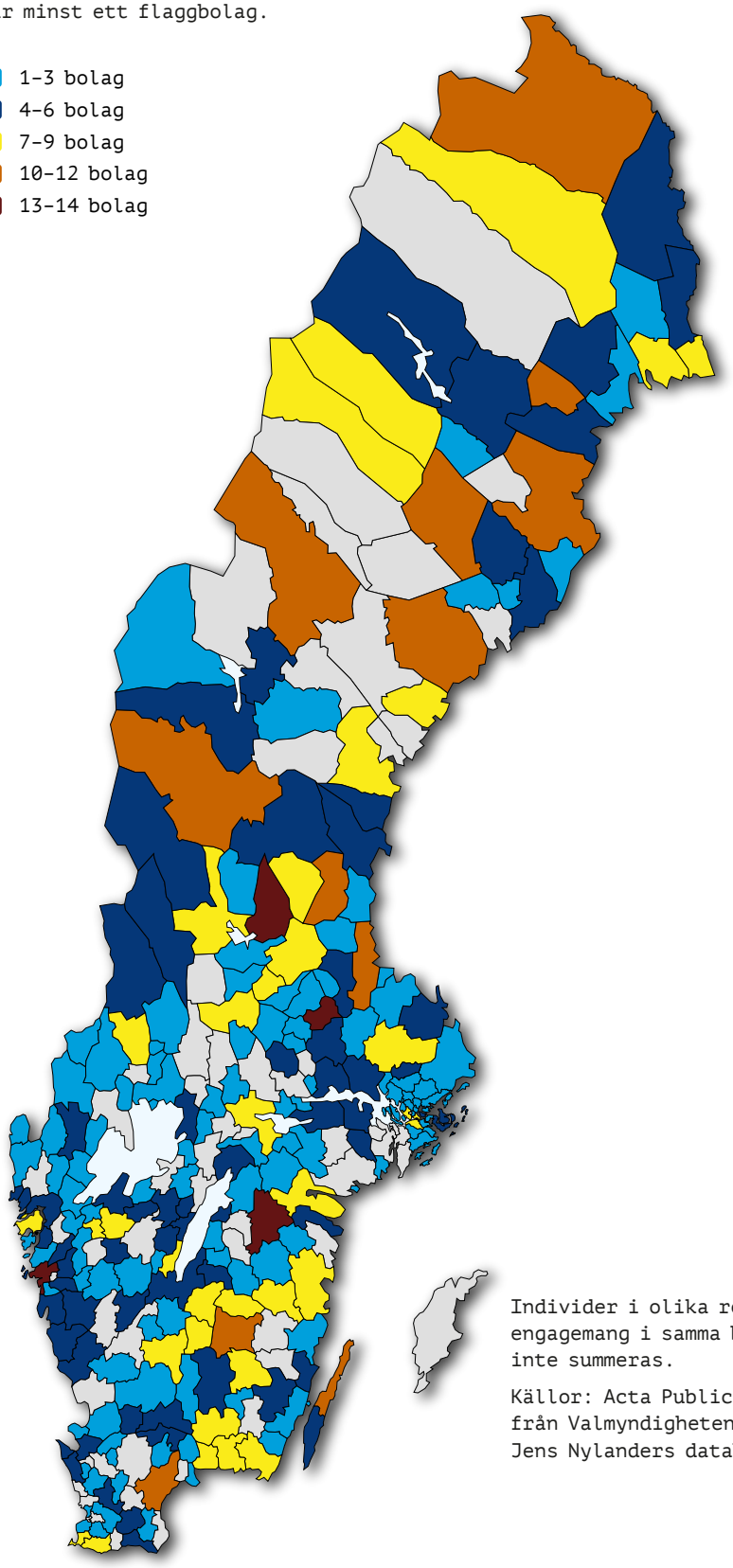
Flaggbolagen finns i 232 kommuner och 19 regioner.

Viktigt att ha i åtanke är dock att materialet endast omfattar de kommuner och regioner som har lämnat ut fakturor till Jens Nylanders databas. Från Region Stockholm finns endast ett fåtal fakturor då ekonomin där är uppdelad i olika divisioner.

Flaggbolagens geografiska spridning

Totalt 232 kommuner och 19 regioner
har minst ett flaggbolag.

- 1–3 bolag
- 4–6 bolag
- 7–9 bolag
- 10–12 bolag
- 13–14 bolag



Individer i olika regioner och partier kan ha engagemang i samma bolag. Antal bolag kan därför inte summeras.

Källor: Acta Publicas bearbetning utifrån uppgifter från Valmyndigheten, Skatteverket, Bolagsverket och Jens Nylanders databas över offentliga inköp.

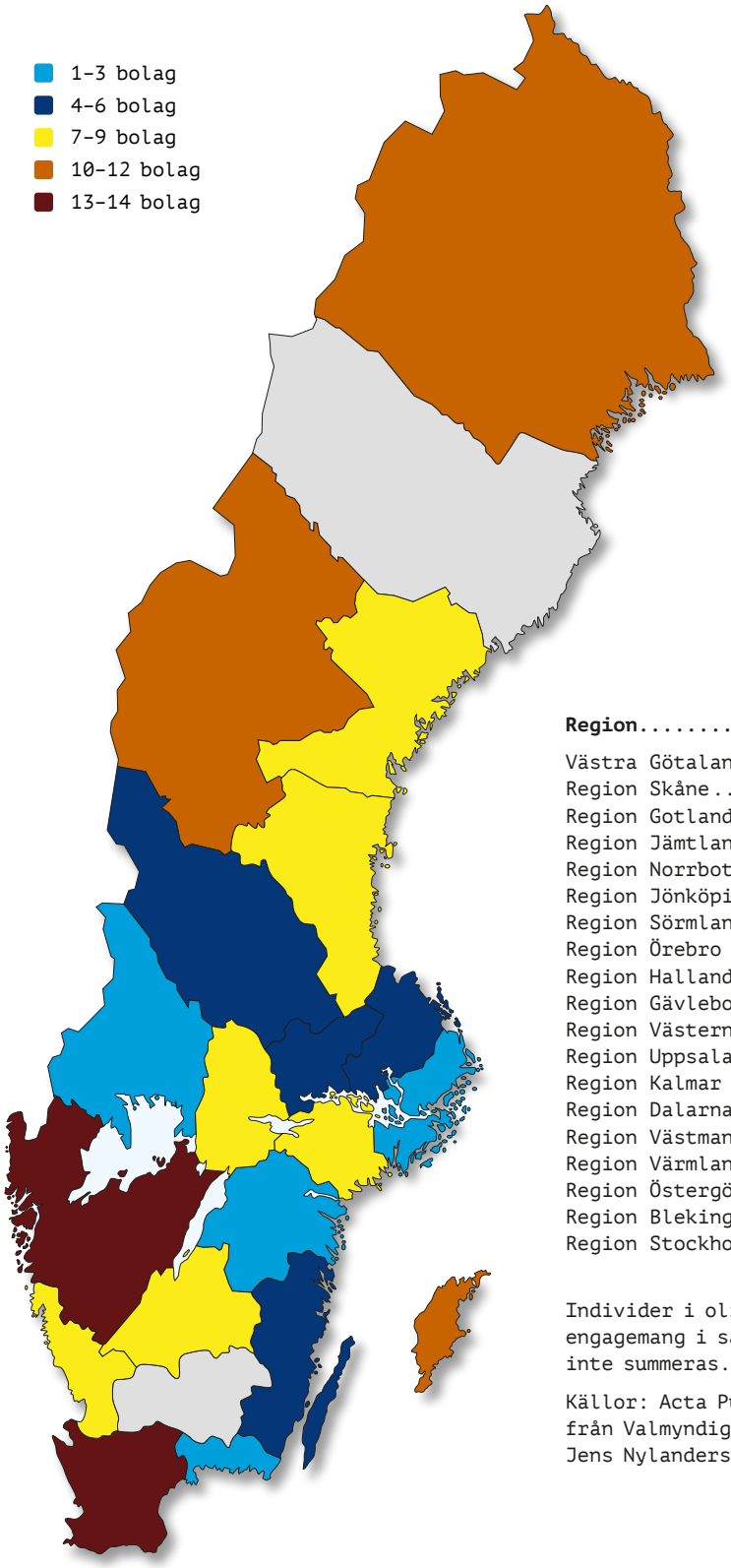
Kommun	Antal bolag	Belopp
Alingsås kommun	3	29 117 395 kr
Ljungby kommun	3	21 613 101 kr
Gagnefs kommun	3	19 241 651 kr
Tierps kommun	3	11 635 052 kr
Gnosjö kommun	3	10 925 400 kr
Sollentuna kommun	3	7 209 204 kr
Norrtälje kommun	3	6 133 125 kr
Vänersborgs kommun	3	5 870 726 kr
Eda kommun	3	4 724 891 kr
Mjölby kommun	3	4 657 572 kr
Vännäs kommun	3	3 934 683 kr
Ulricehamns kommun	3	2 833 365 kr
Ydre kommun	3	2 756 431 kr
Sigtuna kommun	3	2 388 326 kr
Strömstads kommun	3	2 354 448 kr
Karlskoga kommun	3	1 872 556 kr
Svedala kommun	3	1 763 918 kr
Laholms kommun	3	1 268 639 kr
Sotenäs kommun	3	1 172 697 kr
Åre kommun	3	1 041 829 kr
Ljusnarsbergs kommun	3	946 669 kr
Vaggeryds kommun	3	944 567 kr
Sölvesborgs kommun	3	941 586 kr
Upplands-Bro kommun	3	792 410 kr
Trosa kommun	3	708 378 kr
Fagersta kommun	3	518 357 kr
Kungsörs kommun	3	512 173 kr
Åtvidabergs kommun	3	486 709 kr
Finspångs kommun	3	450 522 kr
Mullsjö kommun	3	420 286 kr
Nora kommun	3	393 420 kr
Grästorps kommun	3	385 166 kr
Vallentuna kommun	3	298 751 kr
Kinda kommun	3	294 107 kr
Arboga kommun	3	187 352 kr
Trollhättans stad	3	148 018 kr
Östra Göinge kommun	3	103 297 kr
Lessebo kommun	3	102 547 kr
Karlstads kommun	3	97 857 kr
Hagfors kommun	3	94 224 kr
Bjurholms kommun	3	86 998 kr
Töreboda kommun	3	79 017 kr
Dals-Eds kommun	3	68 250 kr
Grums kommun	3	45 466 kr
Götene kommun	3	37 460 kr
Katrineholms kommun	2	25 386 702 kr
Huddinge kommun	2	19 221 353 kr
Leksands kommun	2	17 718 753 kr
Kungälvs kommun	2	12 133 193 kr
Hofors kommun	2	5 460 068 kr
Tanums kommun	2	4 485 078 kr
Mölndals stad	2	3 885 663 kr
Håbo kommun	2	2 615 457 kr
Solna stad	2	2 424 737 kr
Danderyds kommun	2	2 366 897 kr
Täby kommun	2	2 277 526 kr
Överkalix kommun	2	1 209 250 kr
Smedjebackens kommun	2	1 051 356 kr
Motala kommun	2	604 604 kr

Kommun	Antal bolag	Belopp
Alvesta kommun	2	516 785 kr
Borås stad	2	515 490 kr
Bollebygds kommun	2	425 063 kr
Heby kommun	2	397 459 kr
Tranås kommun	2	395 403 kr
Färgelanda kommun	2	390 516 kr
Söderhamns kommun	2	381 507 kr
Robertsfors kommun	2	313 219 kr
Hedemora kommun	2	304 042 kr
Ödeshögs kommun	2	264 662 kr
Haninge kommun	2	114 108 kr
Tomelilla kommun	2	76 449 kr
Olofströms kommun	2	65 337 kr
Vingåkers kommun	2	51 917 kr
Arvika kommun	2	46 505 kr
Kalmar kommun	2	39 803 kr
Bräcke kommun	2	34 880 kr
Höörs kommun	2	20 178 kr
Järfälla kommun	2	14 743 kr
Vaxholms stad	2	13 650 kr
Upplands Väsby kommun	1	113 053 959 kr
Munkfors kommun	1	6 810 009 kr
Bjuvs kommun	1	3 399 621 kr
Hallstahammars kommun	1	1 460 390 kr
Ockelbo kommun	1	823 327 kr
Tjörns kommun	1	780 500 kr
Lunds kommun	1	738 750 kr
Filipstads kommun	1	660 309 kr
Malmö stad	1	554 859 kr
Oskarshamns kommun	1	483 535 kr
Örkelljunga kommun	1	253 900 kr
Orsa kommun	1	130 155 kr
Lekebergs kommun	1	90 609 kr
Österåkers kommun	1	86 049 kr
Älvkarleby kommun	1	65 787 kr
Oxelösunds kommun	1	36 813 kr
Lomma kommun	1	31 799 kr
Gullspångs kommun	1	29 876 kr
Tyresö kommun	1	27 125 kr
Storfors kommun	1	25 000 kr
Nacka kommun	1	16 937 kr
Melleruds kommun	1	16 300 kr
Säters kommun	1	10 988 kr
Båstads kommun	1	10 414 kr
Perstorps kommun	1	10 369 kr
Hylte kommun	1	9 969 kr
Malå kommun	1	6 450 kr
Årjängs kommun	1	6 250 kr
Svalövs kommun	1	4 400 kr
Norbergs kommun	1	3 318 kr
Torsås kommun	1	2 695 kr
Hammarö kommun	1	1 320 kr
Luleå kommun	1	1 000 kr

Kommun	Antal bolag	Belopp
Linköpings kommun	15	156 545 406 kr
Avesta kommun	14	22 436 889 kr
Göteborgs stad	14	14 468 292 kr
Rättviks kommun	13	26 003 323 kr
Skellefteå kommun	12	115 672 164 kr
Strömsunds kommun	12	2 609 006 kr
Vetlanda kommun	11	2 621 384 kr
Härjedalens kommun	11	1 285 323 kr
Örnsköldsviks kommun	10	56 142 892 kr
Bollnäs kommun	10	9 004 800 kr
Gävle kommun	10	8 708 584 kr
Borgholms kommun	10	5 960 965 kr
Lycksele kommun	10	4 049 371 kr
Älvsbyns kommun	10	2 964 644 kr
Stockholms stad	10	2 095 344 kr
Kiruna kommun	10	1 619 923 kr
Kristianstads kommun	10	963 440 kr
Karlskrona kommun	9	25 265 379 kr
Eksjö kommun	9	9 311 794 kr
Gällivare kommun	9	9 097 972 kr
Falu kommun	9	6 049 896 kr
Mora kommun	9	2 419 252 kr
Tingsryds kommun	8	29 097 499 kr
Orust kommun	8	9 381 731 kr
Haparanda stad	8	6 017 785 kr
Sävsjö kommun	8	4 495 429 kr
Nässjö kommun	8	4 273 048 kr
Norrköpings kommun	8	1 670 523 kr
Ludvika kommun	8	1 201 496 kr
Ovanåkers kommun	8	947 804 kr
Vellinge kommun	8	696 842 kr
Vara kommun	8	559 989 kr
Värnamo kommun	7	155 963 814 kr
Trelleborgs kommun	7	55 373 862 kr
Sundsvalls kommun	7	45 382 151 kr
Uppsala kommun	7	38 140 821 kr
Kramfors kommun	7	27 133 807 kr
Västerviks kommun	7	25 567 185 kr
Essunga kommun	7	23 336 445 kr
Uppvidinge kommun	7	14 217 644 kr
Örebro kommun	7	12 950 127 kr
Storumans kommun	7	11 049 673 kr
Borlänge kommun	7	9 720 600 kr
Vimmerby kommun	7	5 740 100 kr
Kalix kommun	7	4 122 641 kr
Sunne kommun	7	1 438 887 kr
Ronneby kommun	7	1 261 165 kr
Karlshamns kommun	7	726 549 kr
Habo kommun	7	116 019 kr
Jönköpings kommun	6	57 096 885 kr
Västerås stad	6	23 898 525 kr
Östersunds kommun	6	10 783 003 kr
Torsby kommun	6	7 559 787 kr
Uddevalla kommun	6	1 268 570 kr
Vindelns kommun	6	383 022 kr
Umeå kommun	6	139 839 kr
Hudiksvalls kommun	5	33 230 108 kr
Växjö kommun	5	30 424 418 kr
Sandvikens kommun	5	28 380 476 kr
Enköpings kommun	5	25 708 015 kr

Kommun	Antal bolag	Belopp
Herrljunga kommun	5	20 769 946 kr
Tranemo kommun	5	7 239 614 kr
Askersunds kommun	5	3 640 163 kr
Falkenbergs kommun	5	3 529 177 kr
Osby kommun	5	3 170 819 kr
Marks kommun	5	3 102 185 kr
Arjeplogs kommun	5	3 088 284 kr
Skara kommun	5	2 745 876 kr
Skövde kommun	5	2 651 150 kr
Lidingö stad	5	2 582 439 kr
Mörbylånga kommun	5	2 074 795 kr
Skinnskattebergs kommun	5	1 957 012 kr
Stenungsunds kommun	5	1 483 832 kr
Bergs kommun	5	1 188 642 kr
Lidköpings kommun	5	792 850 kr
Höganäs kommun	5	751 508 kr
Lysekils kommun	5	381 819 kr
Sjöbo kommun	5	223 884 kr
Nordanstigs kommun	5	187 394 kr
Ystads kommun	4	100 363 263 kr
Kungsbacka kommun	4	41 510 468 kr
Värmdö kommun	4	32 320 145 kr
Hjo kommun	4	21 556 319 kr
Övertorneå kommun	4	10 687 888 kr
Eskilstuna kommun	4	8 899 701 kr
Pajala kommun	4	7 640 965 kr
Eslövs kommun	4	7 065 184 kr
Kristinehamns kommun	4	6 018 932 kr
Ängelholms kommun	4	5 086 386 kr
Helsingborgs stad	4	4 437 821 kr
Östhammars kommun	4	4 406 736 kr
Lerums kommun	4	4 053 450 kr
Öckerö kommun	4	3 849 790 kr
Hallsbergs kommun	4	2 783 793 kr
Ljusdals kommun	4	1 849 677 kr
Markaryds kommun	4	1 570 656 kr
Älvdalens kommun	4	1 508 739 kr
Varbergs kommun	4	1 338 029 kr
Strängnäs kommun	4	1 126 586 kr
Älmhults kommun	4	1 056 188 kr
Tidaholms kommun	4	995 652 kr
Bodens kommun	4	949 304 kr
Arvidsjaurs kommun	4	772 346 kr
Bengtsfors kommun	4	670 419 kr
Söderköpings kommun	4	669 046 kr
Tibro kommun	4	666 184 kr
Knivsta kommun	4	589 470 kr
Aneby kommun	4	556 171 kr
Malung-Sälens kommun	4	380 292 kr
Piteå kommun	4	361 228 kr
Nybro kommun	4	280 363 kr
Ale kommun	4	276 770 kr
Ånge kommun	4	237 665 kr
Sala kommun	4	236 205 kr
Gnesta kommun	4	212 370 kr
Vadstena kommun	4	139 385 kr
Härryda kommun	4	104 343 kr
Mönsterås kommun	4	84 189 kr
Ekerö kommun	3	97 624 573 kr
Åmåls kommun	3	37 892 245 kr

Regioner



Region	Antal bolag	Belopp
Västra Götalandsregionen	14	4 582 625 kr
Region Skåne	13	1 394 078 kr
Region Gotland	12	6 171 915 kr
Region Jämtland Härjedalen	11	4 350 565 kr
Region Norrbotten	10	2 255 837 kr
Region Jönköpings län	9	10 447 663 kr
Region Sörmland	8	15 163 467 kr
Region Örebro län	8	7 361 815 kr
Region Halland	8	438 462 kr
Region Gävleborg	7	131 231 213 kr
Region Västernorrland	7	294 989 kr
Region Uppsala	6	251 141 126 kr
Region Kalmar län	6	1 305 107 kr
Region Dalarna	6	933 825 kr
Region Västmanland	4	1 097 630 kr
Region Värmland	3	1 219 525 776 kr
Region Östergötland	3	6 965 852 kr
Region Blekinge	3	2 472 711 kr
Region Stockholm	2	79 376 kr

Individer i olika regioner och partier kan ha engagemang i samma bolag. Antal bolag kan därför inte summeras.

Källor: Acta Publicas bearbetning utifrån uppgifter från Valmyndigheten, Skatteverket, Bolagsverket och Jens Nylanders databas över offentliga inköp.

Exempel – så kan affärerna se ut

Flaggbolag där politiker haft eget engagemang

Att en lokalpolitiker har engagemang i ett bolag som gör affärer med den egna kommunen eller regionen behöver inte vara ett tecken på korruption. Kopplingen och möjligheten att påverka affären kan vara liten. Politikern i fråga kan också ha anmält jäv vilket i sådana fall framgår av protokoll från möten som berör ärendet. Samtidigt kan bara misstanken om korruption vara skadlig, och en jävsanmälan undanröjer inte heller de nära relationer och informella band som kan finnas mellan bolag, den kommunala förvaltningen och det egna partiet.

Acta Publica har inte granskat om politikerna har anmält jäv i de specifika fallen, men har hittat flera affärer som förtjänar ytterligare granskning.

Lärarvikarier

En moderat politiker i en kommun i Stockholm är ordförande i ett större bolag som hyr ut vikarier till skolor och förskolor. Bolaget har vunnit två upphandlingar och har under åren 2022-2023 fakturerat kommunen 19 miljoner kronor. År 2022 var kommunen bolagets största offentliga kund, och faktureringen motsvarade nästan 14 procent av nettoomsättningen.

Den första upphandlingen vann bolaget 2019, då politikern var förste vice ordförande i förskolenämnden och dess arbetsutskott. Ramavtalet gällde bemanning av behöriga och obehöriga barnskötare, förskollärare, fritidspedagoger, grundskollärare och gymnasielärare.

Politikern har varit ordförande i bolaget sedan 2016 och styrelsesuppleant i moderbolaget sedan 2023. Han är också advokat och har företrätt bolaget i flera rättsprocesser om överprövningar av upphandlingar i andra kommuner. Åren 2023–2024 var politikern andre vice ordförande i socialnämnden och dess arbetsutskott.

Hantverkstjänster

I en liten kommun i Västra Götaland äger och driver en social-demokratisk politiker ett mindre byggföretag med 16 anställda, som har fakturerat kommunen 4,4 miljoner kronor år 2022.

Fakturorna kan härledas till en upphandling av hantverkstjänster som bolaget vann 2018. Bolaget skulle göra uppdrag åt det kommunala

bostadsbolaget, men också det kommunala hamnbolaget där politikern har varit vice ordförande sedan 2015.

År 2022 vann byggfirman en till upphandling av hantverkstjänster för hamnbolaget specifikt. Ramavtalet är signerat av hamnbolagets vd och politikern, som då fortfarande var vice ordförande.

Sedan 2019 är politikern också ledamot i miljö- och byggnadsnämnden och sedan 2023 även i dess arbetsutskott och krisutskott.

Politikern har under perioden som bolaget gjort affärer med kommunen tagit ut 1,5 miljoner kronor i utdelning.

Politikern äger dessutom ett kommanditbolag för förvaltning av bostäder, där byggfirman är komplementär. Det bolaget har fakturerat kommunen drygt 85 000 kronor 2022– 2023. Enligt fakturorna, där politikern står som hyresvärd, för uthyrning av lägenheter till omsorgsförvaltningen.

Lokaluthyrning 1

En företrädare för ett lokalt parti i en kommun i Östergötland äger en stor fastighetskoncern som har gått i släkten i tre generationer. Koncernen hyr ut kontors- och verksamhetslokaler till kommunen, och politikern är ordförande i åtta av dotterbolagen som tillsammans har fakturerat totalt 156 miljoner kronor 2022–2024.

Politiken tillhörde tidigare ett annat parti, men uteslöts 2020 och bildade då en lokal politisk förening som fick nio procent av rösterna i valet 2022. Åren 2023–2024 var han sedan ledamot i kommunstyrelsen och kommunstyrelsens ärendeberedning.

Lokaluthyrning 2

En moderat politiker med förtroendeuppdrag i en region i västra Sverige äger ett bolag som bland annat hyr ut ambulanslokaler. Bolaget har fakturerat regionen nästan en miljon kronor 2022-2023, samtidigt som politikern har haft flera centrala poster i nämnder och regionala bolag, bland annat i strategiska hälso- och sjukvårdsnämnden.

En faktura på drygt 100 000 kronor är adresserad till ett av sjukhusen och politikern själv står som referens.

Bolaget gjorde en utdelning på 800 000 kronor 2022.

Catering

En kristdemokrat i en kommun i Västerbotten äger ett konditori som har fakturerat kommunen 1,2 miljoner kronor 2022–2024. En faktura på 10 000 kronor gäller smörgåsar till en brännbollsturnering för SFI-elever inom förvaltningen Utbildning och arbetsmarknad.

Politikern har flera tunga uppdrag i kommunen, bland annat som ledamot i kommunstyrelsen och dess arbetsutskott, budgetberedningen och samhällsbyggnadsnämnden.

Trots att inköpen överstiger direktupphandlingsgränsen anger kommunen att det inte finns något ramavtal med konditoriet.

Fram till december 2025 ägde politikern också en reklambyrå som under samma period har fakturerat kommunen drygt 800 000 kronor. Inte heller det bolaget har haft något ramavtal med kommunen.

Byggtjänster

En företrädare för Sverigedemokraterna i en kommun i Skåne är styrelsesuppleant i ett VVS-företag som har fakturerat kommunen 1,8 miljoner kronor 2022–2024. Företaget ägs av politikerns son, som också är vd, och politikern är dessutom extern firmatecknare för moderbolaget.

En faktura avslöjar att företaget bland annat har bytt en värmepump i en skola, inom ramen för en upphandling av värme- och sanitetsarbeten åt de kommunala fjärrvärme-, fastighets- och bostadsbolagen. Ramavtalet tecknades 2021, då politikern under flera år varit ledamot i det kommunala bostadsbolaget.

Politikern satt i bostadsbolagets styrelse 2016–2022 men har under åren också haft flera andra förtroendeuppdrag. Idag är politikern ledamot i miljö- och byggnadsnämnden, samhällsbyggnadsnämnden och kommunstyrelsen samt andre vice ordförande i kommunfullmäktige.

Flaggbolag där närstående haft engagemang

Att en person som bor tillsammans med en lokalpolitiker har engagemang i ett bolag som gör affärer med kommunen eller regionen där politikern är förtroendevald behöver inte heller vara ett tecken på korruption. Som tidigare nämnts kan politikern i fråga ha anmält jäv vid berörda beslut. Det är inte heller självklart att personer skrivna på samma adress är närstående med gemensam ekonomi och gemensamma strävanden. Av de individer som knyts till flaggbolag på grund av att de är skrivna på samma adress som en lokalpolitiker är dock två av tre gifta med politikern i fråga.

Om en lokalpolitiker använder sitt formella eller informella inflytande för att säkra affärer för sin make eller maka är det ett exempel på korruption. Nedan följer några exempel som skulle kunna väcka misstankar om att allt inte gått rätt till.

Byggtjänster

I en kommun i Västerbotten finns en företrädare för Socialdemokraterna vars partner är delägare i en stor byggkoncern och sitter i styrelsen för tre av dotterbolagen.

Dotterbolagen har vunnit flera upphandlingar under mandatperioden och fakturerat kommunen drygt 83 miljoner kronor 2022–2024, samtidigt som politikern sedan 2023 är ordförande i miljö- och byggnadsnämnden och dess arbetsutskott. Politikern är också representant för en intern referensgrupp inför en ombyggnad av ett torg.

Det största kontraktet, med ett uppskattat värde på 1,2 miljarder kronor, vann ett av dotterbolagen i juni 2024, och bolaget genomför nu bland annat en renovering av ett av kommunens Folkets hus.

Politikern hade tidigare själv engagemang i flera av dotterbolagen, men de avslutades i oktober 2022, strax före mandatperiodens start.

Konferenser

En moderat företrädare i en kommun i Sörmland har en partner som är delägare i en släktgård med både jordbruk och golf. Gårdens bolag har fakturerat kommunen drygt 300 000 kronor 2022–2023. Fakturor, där politikerns dotter står som referens, anger att det handlar om konferenser. Politikern är ledamot i kommunstyrelsen och ordförande i kultur- och fritidsnämnden.

Skolskjuts

En centerpartist och lokalpolitiker i en kommun i Västra Götaland har en partner som sitter som suppleant i ett bussbolag. Bussbolaget ägs av partnerns pappa och har genom åren vunnit flera upphandlingar gällande bussresor och skolskjuts i kommunen. Samtidigt har politikern varit ledamot i kommunstyrelsen samt även i barn- och ungdomsnämnden som ansvarar för skolfrågor inklusive skolskjuts.

Bussbolaget har fakturerat kommunen 16,3 miljoner kronor 2022–2023 och gjort utdelningar på sammanlagt 3,5 miljoner kronor under den senaste mandatperioden.

Konsultverksamhet och personaluthyrning

I en kommun i Halland finns en politiker för Socialdemokraterna som fram till 2020 ägde ett bolag med utbildning och bemanning inom vård och omsorg. Bolaget har nu tagits över av politikerns son och har avtal med kommunen om gymnasiala yrkeskurser inom vård och omsorg samt barn och fritid.

Bolaget har fakturerat kommunen drygt 40 miljoner kronor 2022–2024 och gjort utdelningar på 9,3 miljoner kronor under samma period. Politikern är gruppledare för Socialdemokraterna och bland annat vice ordförande i kommunfullmäktige.

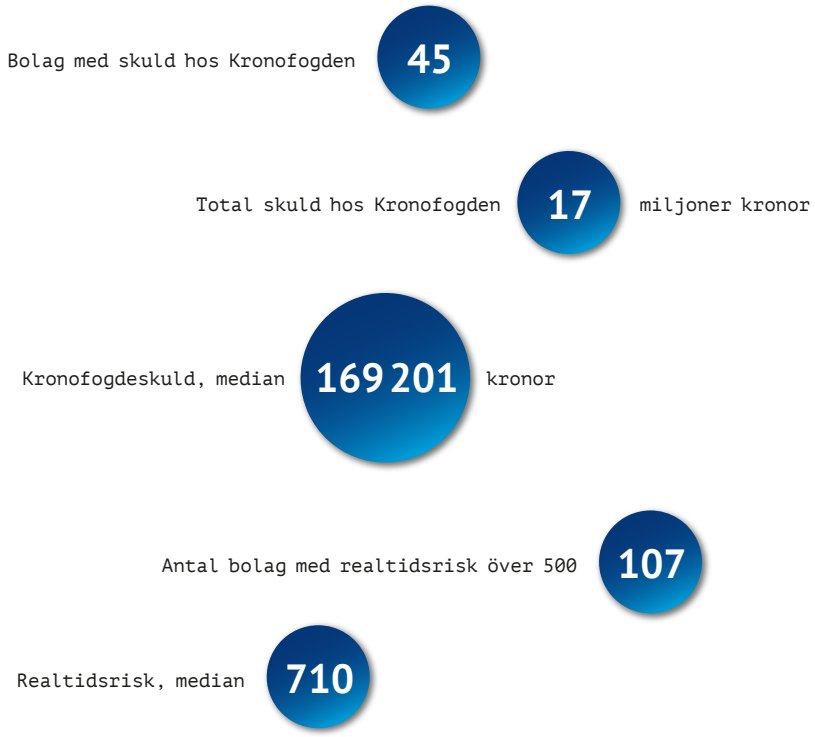
Misskötsel och skulder

Kommuner och regioner är skyldiga att vid stora upphandlingar kontrollera att leverantörer har betalat skatter och avgifter och att företrädare inte har dömts för allvarliga brott.

Skatteverket råder dessutom upphandlande aktörer att löpande följa upp leverantörer under avtalens gång och vara vaksamma på bristfälliga och sena redovisningar.

Enligt kreditupplysningsföretaget TIC har ett av tio flaggbolag så kallad realtidsrisk över 500,vilket kan vara ett tecken på misskötsel, och totalt 45 flaggbolag har skulder hos Kronofogden.

Flaggbolagens misskötsel och kronofogdeskulder



Realtidsrisken baseras på information om anmärkningar i bolagens revisorsberättelser och förseningsavgifter från myndigheter. Poäng över 500 kan enligt kreditupplysningsföretaget TIC vara ett tecken på misskötsel.

Gränsen är dock mindre träffsäker för stora, väletablerade bolag.

Medianerna avser de bolag som har en kronofogdeskuld respektive en realtidsrisk över 500.

Källor: Acta Publicas bearbetning och kreditupplysningsföretaget TIC

Exempel – flaggbolag med tecken på misskötsel

Service- och hantverkstjänster

En centerpartist i en småländsk kommun äger en el- och installationsfirma tillsammans med sin fru. Firman har vunnit en upphandling av service och hantverkstjänster och fakturerat kommunen drygt 900 000 kronor 2022–2024. Ramavtalet signerades 2021 med kommunens tekniska chef, då politikern var ledamot i kommunstyrelsen.

Elfirmans revisor har lämnat anmärkningar i revisionsberättelsen varje år 2014–2022. Det handlar om skatter och avgifter som inte betalats i rätt tid, samt sent inlämnade årsredovisningar. Årsredovisningen 2024 fick anmärkningar från Bolagsverket om att helt sakna revisionsberättelse och 2025 ansökte tre borgenärer om betalningsföreläggande hos Kronofogden.

Sedan 2025 är politikern bland annat andre vice ordförande i budgetberedningen, kommunstyrelsen och kommunstyrelsens arbetsutskott och sedan 2023 ledamot i ett nätverk mellan tolv kommuner med fokus på arbetsmarknad och näringsliv.

Lokaluthyrning

Ett kommunalråd i en kommun i Stockholm, med förtroendeuppdrag för Liberalerna, har en partner som äger ett fastighetsbolag som hyr ut lokaler till kommunen. Bolaget har fakturerat 5,1 miljoner kronor 2022–2024, samtidigt som politikern har varit förste vice ordförande i kommunstyrelsen och dess arbetsutskott samt vice ordförande och senare ledamot i moderbolaget för kommunens alla bolag.

Fastighetsbolagets revisor har under flera års tid anmärkt på att moms, avdragen skatt och sociala avgifter inte har betalats med rätt belopp i rätt tid och att årsredovisningarna lämnats in för sent. Åren 2023 och 2024 konstaterade revisorn att bristerna varit så omfattande att det inte gått att följa bolagets resultat och att styrelsen därmed inte har fullgjort sina skyldigheter i aktiebolagslagen.

Bolagsverket och Skatteverket har påfört bolaget förseningsavgifter. Därtill finns också en restförd skuld för trängselskatt som har gått till utmätning hos Kronofogden.

Partnern har engagemang i en mängd olika bolag som sysslar med alltifrån bränneri och musteri, till caféverksamhet och jaktresor. Ett av

bolagen utvecklar GPS-baserade system för vägunderhåll till kommuner, regioner och företag.

Det bolaget har inte gjort affärer med den kommun där politikern har förtroendeuppdrag, men med en rad andra kommuner och även en myndighet – totalt för 4,9 miljoner kronor 2022–2024. Det trots att även det bolaget löpande har fått flera anmärkningar från både revisorer och myndigheter.

Partnern sitter också som styrelsesuppleant för ett renhållningsverk som ägs gemensamt av tio kommuner i norra Storstockholm.

Snöröjning

En kristdemokrat i en kommun i Dalarna har en son som äger ett bolag som säljer lantbruksprodukter och maskinentreprenad. Politikern har varit ledamot i kommunstyrelsen och det kommunala bostadsbolaget, samtidigt som bolaget har vunnit flera upphandlingar av vägunderhåll och snöröjning och fakturerat kommunen drygt fem miljoner kronor 2022–2023.

Maskinbolagets revisor har löpande lämnat anmärkningar i revisionsberättelsen om brister i redovisningen och att skatter och avgifter inte betalats i rätt tid. Revisorn har lämnat någon anmärkning varje år 2017–2025.

Tryckeri

I Kronoberg finns en annan kristdemokrat som tillsammans med sin familj äger ett tryckeri, som 2018 vann en upphandling om att trycka olika typer av broschyrer, kommunens årsredovisning, visitkort och budget. Bolaget har fakturerat kommunen drygt 500 000 kronor 2022–2024, samtidigt som politikern under 2023 var ledamot i utbildningsnämnden.

Bolaget har gått med förlust flera år i rad, och fått flera revisorsanmärkningar om brister i årsredovisningen och om att skatter och avgifter inte har betalats i tid.

I årsredovisningen för 2017 – året innan ramavtalet tecknades med kommunen – anmärkte revisorn på att bolaget hade förbrukat mer än halva aktiekapitalet utan att ha upprättat någon kontrollbalansräkning.

Bolaget inledde en konkurs i februari 2026 och har nu drygt 300 000 kronor i skulder hos Kronofogden.

Kriminalitet

För att kartlägga kopplingar till kriminalitet och organiserad eller annan allvarlig brottslighet har Acta Publica granskat alla företrädare i de bolag där politiker under den senaste mandatperioden och deras närstående har haft engagemang, med fokus på lagöverträdelser och band till kriminella organisationer.

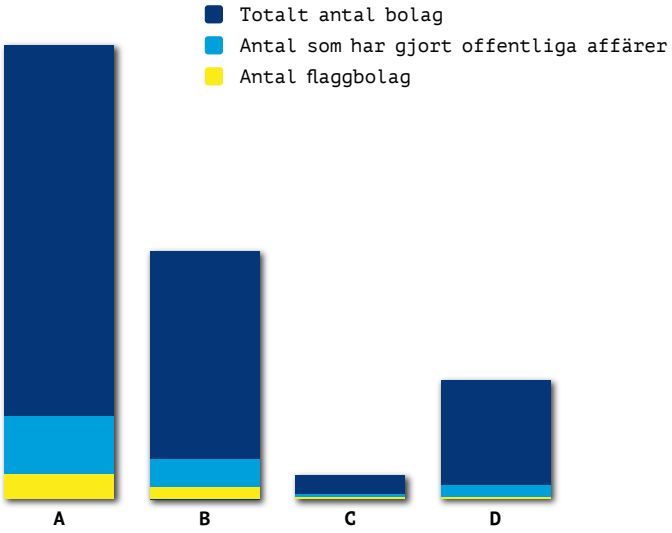
Denna kartläggning omfattar även bolag som kan kopplas till riksdagspolitiker, eftersom intresset av att infiltrera och påverka den politiska makten inte kan sägas vara begränsat till den lokala och regionala nivån.

Totalt 361 bolag med koppling till en politiker hade i juni 2026 minst en företrädare som är dömd för ekonomisk brottslighet. Av dem har 48 gjort offentliga affärer och 22 är flaggbolag som har gjort affärer med den kommun eller region där den kopplade politikern har uppdrag.

181 bolag hade minst en företrädare som har avtjänat fängelsestraff och 35 bolag minst en företrädare som har varit belagd med näringsförbud.

Brottslighet i bolag med koppling till politiker

Bolag som i juni 2026 hade minst en företrädare dömd för brott per brottskategori och påföljd.



A. Dömda för övrig brottslighet	644	102	42
B. Dömda för ekonomisk brottslighet	361	48	22
C. Näringsförbud	35	5	3
D. Fängelsedömda	11	21	7

Gäller bolag där politiker under den senaste mandatperioden, eller personer skrivna på samma adress som en politiker, haft engagemang. Politikers eller närståendes engagemang kan ha avslutats i juni 2026, då en brottsdömd medföreträdare fått uppdrag i bolaget.

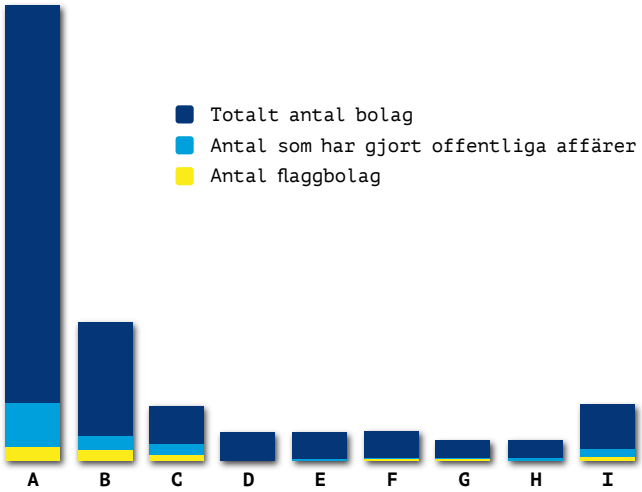
Samma bolag kan förekomma på flera rader. Trafikbrott ingår ej.

Fängelsevistelser har kontrollerats sedan 2005. Näringsförbud har kontrollerats sedan 2010. Brottmålsdomar har kontrollerats sedan 2008.

Källa: Acta Publica

Ekobrottslighet i bolag med koppling till politiker

Bolag med minst en företrädare dömd för ekonomisk brottslighet
per underkategori



A. Bokföringsbrott	221	24	8
B. Skattebrott	63	8	6
C. Bedrägeri	21	6	4
D. Penningtvätt	16	0	0
E. Förskingring, trolöshet, mutbrott	15	1	0
F. Urkundsbrott (förfalskning, falsk urkund)	19	2	1
G. Bidragsbrott och omställningsstödsbrott	15	1	1
H. Insiderbrott och marknadsmanipulation	10	2	0
I. Smuggling och tullbrott	20	4	2

Gäller bolag där politiker under den senaste mandatperioden,
eller personer skrivna på samma adress som en politiker, haft engagemang.

Politikers eller närståendes engagemang kan ha avslutats i juni 2026,
då en brottsdömd medföreträdare fått uppdrag i bolaget.

Samma bolag kan förekomma på flera rader. Trafikbrott ingår ej.

Fängelsevistelser har kontrollerats sedan 2005. Näringsförbud har
kontrollerats sedan 2010. Brottmålsdomar har kontrollerats sedan 2008.

Källa: Acta Publica

Exempel – så kan affärerna se ut

Skola och omsorg

En centerpartist i en kommun i Kronoberg var fram till nyligen en av två delägare i en koncern med förskola och LSS-boenden, som tillsammans har fakturerat kommunen nästan 30 miljoner kronor 2022–2024. I koncernens bolag sitter en person som har dömts för bokföringsbrott till villkorlig dom och dagsböter, och som har engagemang i sammanlagt 14 bolag.

Koncernbolagen har fått förseningsavgift av Bolagsverket för en sent inlämnad årsredovisning, och har vid två tillfällen påförts skattetillägg av Skatteverket för felaktigt redovisad moms.

I koncernen ingick tidigare en gymnasieskola, som politikern och den andre delägaren sålde för 45 miljoner kronor. Därefter delades 41 miljoner kronor ut till de två ägarna. Under 2025 löstes politikern ut ur koncernen för omkring sex miljoner kronor.

Politikern har haft flera tunga kommunala uppdrag, bland annat som förste vice ordförande i tekniska nämnden. I dag sitter politikern som ledamot i samhällsbyggnadsnämnden.

Logistik

I en kommun i Västra Götaland finns en företrädare för Sverigedemokraterna som hösten 2023 lämnade flera tunga förtroendeposter och samma höst blev vd i ett logistikbolag. I bolaget sitter en person som är partner till bolagets ägare och som har avtjänat tre och ett halvt år i fängelse för grovt skattebrott samt fått tio års näringsförbud.

I februari 2024 förlorade logistikbolaget sitt tillstånd sedan ägaren förklarats olämplig att bedriva yrkesmässig trafik, men verksamheten fortsatte ändå genom en kedja av bulvanbolag. Flera av bulvanbolagen har i sin tur fått sina tillstånd återkallade under 2025 och 2026.

I logistikbolagets årsredovisningar nämns inte att tillståndet har dragits in, och revisorn har anmärkt på försenade årsredovisningar samt på obetalda skatter, sociala avgifter och moms.

Politikern var vd och styrelseledamot i bolaget fram till hösten 2025 men är inte namngiven i något av myndighetsbesluten och anklagas inte för brott. Idag är han ledamot i kommunfullmäktige och även ledamot i ett statligt bolag.

Logistikbolaget har fakturerat kommunen 1,4 miljoner kronor under den senaste mandatperioden. Merparten avser dock 2022, innan politikern tog över vd-posten.

Förtroendeuppdragen som politikern lämnade var bland annat som ledamot i kommunstyrelsen och som vice ordförande i barn- och utbildningsnämnden.

Handel

I Kronoberg finns en lokalpolitiker med förtroendeuppdrag för Socialdemokraterna, som har varit styrelseledamot i ett bolag med försäljning av trä- och pappersprodukter.

Bolagets ägare och en annan företrädare för bolaget dömdes i augusti 2025 för bokföringsbrott respektive grovt bokföringsbrott och grov näringspenningtvätt efter att under perioden 2021 till 2023 ha bokfört påstådda affärshändelser.

Enligt domen ska det ha handlat om betydande belopp, omkring nio miljoner kronor, och skett systematiskt i syfte att undvika skatt och för att dölja att pengar kom från brottslig verksamhet.

Politikern, som bland annat är ersättare i barn- och utbildningsnämnden, stod också åtalad för grovt bokföringsbrott men friades senare i tingsrätten.

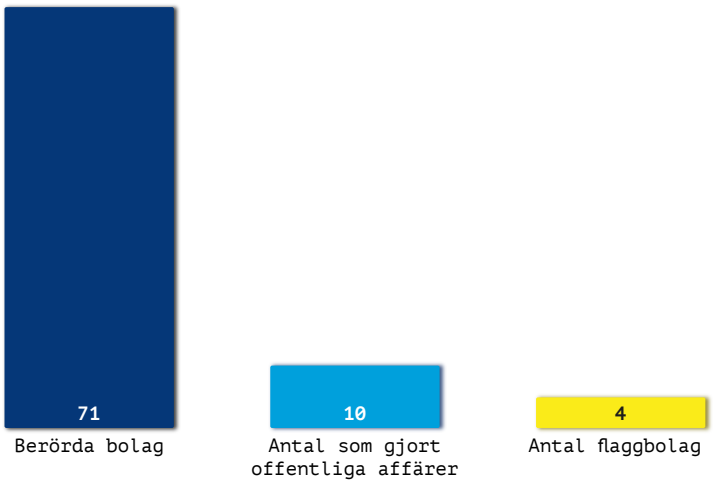
Organiserad brottslighet

Granskningen av politikernas och deras närståendes bolag innefattar även eventuella kopplingar till organiserad brottslighet och extremism. Kriminella nätverk och organisationer verkar inom alla välfärdssystem där privata initiativ är tillåtna. Det måste antas att dessa aktörer genom infiltration och andra metoder strävar efter att påverka politiska beslut, och efter att få information och insyn, på alla sätt som kan gagna dem.

Samtliga företrädare i nämnda bolag har därför kontrollerats mot Acta Publicas slutna uppgifter om individer med koppling till organiserad brottslighet. I 71 av de granskade bolagen finns företrädare med sådana kopplingar. Av dem har tio gjort offentliga affärer, och fyra är flaggbolag som har handlat med den egna kommunen eller regionen.

Organiserad brottslighet i bolag med koppling till politiker

Bolag där minst en företrädare kan kopplas till organiserad brottslighet.
Gäller bolag där politiker under den senaste mandatperioden,
eller personer skrivna på samma adress som en politiker, haft engagemang.



Källa: Acta Publicas slutna uppgifter över individer med kopplingar till organiserad brottslighet.

Säkerhets- och bevakningsverksamhet

En moderat lokalpolitiker i en kommun i Västra Götaland är ledamot och delägare i ett säkerhetsbolag där en sedan tidigare känd bedragare, högerextremist och före detta yrkesmilitär är suppleant och den enda andra ledamoten.

Bedragaren är bland annat dömd för grovt vapenbrott och urkundsförfalskning efter att ha drivit ett annat säkerhetsföretag tillsammans med en lokalpolitiker i Stockholm.

I bolaget satt tidigare också ytterligare en ledamot som också har en bakgrund inom försvaret, men som fick sluta då han dömdes till fängelse för våldtäkt mot barn.

De två före detta yrkesmilitärerna har varit misstänkta av Säkerhetspolisen för olovlig kårverksamhet.

Politikern köpte bolaget 2012 av en annan moderat politiker i kommunen som då drev verksamhet i bolaget inom städbranschen. Bolaget har sedan dess i praktiken legat vilande med obefintlig omsättning.

Politikern har varit engagerad i den kommunala politiken i 24 år och bland annat varit vice ordförande i kommunstyrelsen och dess arbetsutskott. Idag är han ledamot i det kommunala elbolaget och satt till i februari i år även som ledamot i socialnämnden.

Fastighetsverksamhet

En moderat lokalpolitiker i Skåne med flera inflytelserika uppdrag i kommunen har kopplingar till Infidel Bikers, en motorcykelklubb som etablerades 2017 och länge ingick i Bandidos MC:s supportermiljö.

Politikern ska ha lämnat klubben 2020, men sitter fortfarande som ledamot i fastighetsbolaget som äger klubbhuset.

Politikern är bland annat ordförande i kultur- och samhällsutvecklingsnämnden, nämndeman i tingsrätten samt ledamot i kommunstyrelsen.

Under mandatperioden har politikern haft engagemang i åtta bolag, förutom fastighetsbolaget även i en träningsanläggning och ett fraktbolag. Fraktbolaget ägs av en person dömd för bland annat dopningsbrott, ringa narkotikabrott och misshandel och politikern var vd för verksamheten till och med november 2025.

Träningsanläggningen har fakturerat den egna kommunen 254 000 kronor.

Avslutande tankar

Acta Publicas granskning av korruptions- och infiltrationsrisker i bolag där våra förtroendevalda och deras närstående har ekonomiska intressen är den första i sitt slag.

Den visar att över 1000 bolag kopplade till lokalpolitiker har gjort affärer med den kommun eller region där politikern har uppdrag perioden 2022–2024. Totalt har bolagen fakturerat berörda kommuner och regioner 3,7 miljarder kronor. Det är svårgreppbara siffror, så höga att det framstår som att förfarandet måste vara normalt och oproblematiskt. Men det är inte självklart lämpligt att politiker som ska företräda kommunens eller regionens invånare samtidigt gör privata affärer där nämnda invånares skattepengar utgör betalningen.

Att en politiker deltar i det faktiska beslutet om att anlita sitt eget, eller sin partners, bolag för kommunens eller regionens räkning är det mest flagranta exemplet på korruption. Men det kan också ske mer subtilt än så. De informella kontakter som våra förtroendevalda vårdar i förvaltningarna de verkar i kan vara tillräckliga för att knuffa beslut i en för det egna bolaget gynnsam ekonomisk riktning. Och den insideinformation som politikerna har möjlighet att ta del av gällande planer och upphandlingar kan utnyttjas för att tjäna sig själv, snarare än de invånare man har fått sin röst av.

Det är viktigt att påpeka att rapportens syfte är att ge en översiktsbild av riskerna. Det är inte fastslaget att det rör sig om korruption i dessa över 1000 fall med bolag vi har valt att kalla flaggbolag. Men de affärer som Acta Publica har tittat något närmare på väcker frågor om vems intressen som har främjats. En lokalpolitiker som via sitt bolag har hyrt ut skolpersonal för miljonbelopp till kommunen han företräder, en som skriver under ett kontrakt rörande hantverkstjänster där det kommunala hamnbolag han företräder anlitar hans eget byggbolag, en tung kommunpolitiker som bland annat ansvarar för plan- och byggfrågor samtidigt som kommunen betalar hennes partners byggbolag över 80 miljoner kronor på några år.

Än värre är situationen om man betänker att de siffror som presenteras är osäkra, och att det finns aspekter som talar för att de kan vara ännu högre med tanke på att bortfallet av relevanta fakturor är stort. Bristfällig data och transparens gör affärerna mycket svåra att granska, och Acta Publica har därför bara kunnat skrapa på ytan.

- It-entreprenören Jens Nylander databas har stora luckor och siffror saknas i stort sett helt för den senare delen av mandatperioden. Orsaken är att flera kommuner och regioner väljer att inte lämna ut fakturor med hänvisning till sekretess eller att det tar för lång tid. Acta Publicas erfarenhet är densamma: Flera kommuner har under granskningen nekat att lämna ut uppgifter om summor i fakturor, och andra har tagit god tid på sig vid utlämnande.
- En stor andel av de offentliga inköpen görs inte heller av kommunerna och regionerna direkt, utan av bolag som kommuner och regioner äger. Från dessa har Jens Nylander i sin databas endast ett mycket begränsat antal fakturor, och en heltäckande insamling är sannolikt mer eller mindre omöjlig. Kommuner och regioner äger tillsammans tusentals bolag. Antalet ökar konstant, och ingen myndighet eller organisation har något register som också inkluderar dotterbolag och bolag där kommuner och regioner äger mindre andelar.
- Vilka specifika förtroendeuppdrag politiker har haft i kommuner och regioner har också varit svårt att kartlägga. Från Valmyndigheten har Acta Publica endast kunnat hämta uppgifter om ledamöter och ersättare i kommun- och regionfullmäktige. Att ta reda på i vilka nämnder och bolag som politikerna suttit i har varit tidskrävande och informationen finns inte alltid på kommunernas och regionernas hemsidor. Särskilt svårt har det varit att ta reda på vilka förtroendeuppdrag politikerna har haft bakåt i tiden.
- Offentliga upphandlingar av större belopp är strikt reglerade och måste ske genom öppen annonsering. Syftet är att motverka korruption och öka allmänhetens insyn – men inte ens över sådana affärer finns en fullständig databas. Först 2023 gav Upphandlingsmyndigheten tillgång till öppen data över vunna upphandlingar, men statistiken bygger på information från privata annonsdatabaser och en stor andel saknas.

Sammanfattningsvis är det alltså behäftat med stora svårigheter att granska vad våra kommuner och regioner lägger invånarnas resurser på, vad våra förtroendevalda har för specifika uppdrag och hur offentliga verksamheter bedriver företag.

Det är anmärkningsvärt. Alla medborgare bör kunna informera sig om hur kommuner och regioner bedriver sin verksamhet och hur förtroendevalda sköter sina uppdrag, inte minst inför allmänna val.

Mycket tyder på att korruptionen i Sverige är ett större problem lokalt än i staten. Nämnda svårigheter med att granska fenomenet talar dessutom för att det är förhållandevis riskfritt för den som inte drar sig för att utnyttja sin position. Om nyligen införda lagändringar kan råda bot på detta återstår att se.

Flera av de politikerkopplade bolagen har också anmärkningar från revisorer om skatter och avgifter som inte har betalats i tid samt sent inlämnade årsredovisningar. Enligt kreditupplysningsföretaget TIC har en tiondel av bolagen en hög så kallad realtidsrisk, vilket kan vara ett tecken på misskötsel. Totalt 45 flaggbolag har skulder hos Kronofogden.

Det går inte att säga om politikernas bolag är mer misskötta än andra privata leverantörer, men det avslöjar eventuellt en bristande kontroll då offentliga aktörer vid större inköp är skyldiga att se till att leverantörer sköter sina betalningar och uppmanas att vara vaksamma på revisorsanmärkningar. Det kan också vara ett tecken på positiv särbehandling om bolag som har vunnit upphandlingar vid en närmare kontroll egentligen skulle ha uteslutits. I 22 flaggbolag finns företrädare som till och med har blivit dömda för ekonomisk brottslighet.

Oroväckande är att det också finns bolag där politiker och individer kopplade till organiserad brottslighet har gemensamma ekonomiska intressen. Acta Publicas bredare kontroll av alla företrädare i samtliga bolag där politiker och deras närstående haft engagemang visar att det finns minst 71 sådana bolag och en handfull av dem har gjort affärer med den kommun där politikern har förtroendeuppdrag.

Vidden av det problemet är svårt att bilda sig en uppfattning om genom denna översiktsbild. Men det säger sig självt att varje enskilt fall av dessa 71 är ett för mycket.

För att gräva djupare i frågan om korruptions- och infiltrationsrisker skulle en uppföljande kartläggning kunna fokusera på ett begränsat antal regioner eller kommuner, och då även inkludera inköp från de bolag som kommunerna eller regionerna äger, alternativt enbart fokusera på kommun- och regionägda bolag då dessa troligen i större utsträckning har undgått tidigare granskningar.

En värdefull källa till uppföljande undersökningar är också Upphandlingsmyndighetens statistik över vunna upphandlingar 2021–2024. Trots att datan inte är fullständig är den ändå den första i sitt slag och innehåller detaljerad information om leverantörer, typ av förfarande, uppskattat värde och offentlig köpare.

Sverige har länge klassats som ett av världens minst korrupta länder men tillhör nu de demokratier där den upplevda korruptionen ökar. Det

kan vara vanskligt att dra för stora växlar av en uppmätt upplevelse, men fynden i denna rapport tyder på att den bör tas på allvar.

Samhällsförlusterna med korruption är välkända; snedvriden konkurrens och dämpad investeringsvilja, och kanske värst av allt – minskat förtroende för rättsstaten och det demokratiska systemet. I den bästa av världar hade medborgarna haft bättre information om hur våra offentliga verksamheter gör affärer, och hur våra förtroendevalda sköter sina företag, samt vilka som är deras affärskompanjoner, när de går till valurnorna den 13 september.

Referenslista

Bergh, Andreas, Erlingsson, Gissur Ó., Sjölin, Mats & Öhrvall, Richard, *Allmän nytta eller egen vinning? En ESO-rapport om korruption på svenska*, Expertgruppen för studier i offentlig ekonomi, mars 2013, https://eso.expertgrupp.se/rapporter/20132-allman-nytta-eller-egen-vinning/

Brottsförebyggande rådet, *Otillåten påverkan från kriminella och extremistiska grupperingar*, april 2025, https://bra.se/rapporter/arkiv/2025-04-01-otillaten-paverkan-fran-kriminella-och-extremistiska-grupperingar

Institutet för mediestudier, Årsbok 2025 Färre redaktioner & nya publikvanor, december 2025.

Kommittédirektiv 2024:14, Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel, https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/kommittedirektiv/2024/02/dir.-202414

Konkurrensverket, ”Skarpare upphandlingstillsyn med nya befogenheter”, 26 januari 2024, https://www.konkurrensverket.se/informationsmaterial/nyhetsarkiv/2024/skarpare-upphandlingstillsyn-med-nya-befogenheter/

Nationellt underrättelsecentrum, *Myndighetsgemensam rapport om organiserad brottslighet i välfärden*, april 2026, https://polisen.se/aktuellt/nyheter/nationell/2026/maj/stora-brottsvinster-lockar-organiserad-brottslighet-till-valfarden/

Nylander, AI-kartläggningen av offentliga inköp och bidrag, https://kommun.jensnylander.com/

OECD, *OECD Integrity Review of Sweden*, 2025, https://doi.org/10.1787/648d3988-en

Proposition 2025/26:217, *Ett utökat straffrättsligt tjänstemannaansvar*, Justitiedepartementet, 2026, https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/proposition/ett-utokat-straffrattsligt-tjanstemannaansvar_hd03217/

Regeringskansliet, *Handlingsplan mot korruption och otillåten påverkan 2024–2027*, 5 juli 2024, https://www.regeringen.se/contentassets/7ab5a55b08224588a06699a2b6596090/handlingsplan-mot-korruption-och-otillaten-paverkan-2024-2027.pdf

Skatteverket, *Ställ krav i upphandlingen och följ upp*, https://www.skatteverket.se/foretag/drivaforetag/inkopupphandlingochleverantorskontroll/stallkraviupphandlingenochfoljupp.4.71004e4c133e23bf6db800098372.html

SOU 2025:87, *Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel*, Justitiedepartementet, https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/statens-offentliga-utredningar/2025/07/sou-202587/

Statskontoret, *Nya utmaningar och gamla problem – Om korruption i kommuner och regioner*, rapport 2023:13, https://www.statskontoret.se/uppdrag-och-rapporter/rapporter/2023/nya-utmaningar-och-gamla-problem--om-korruption-i-kommuner-och-regioner/

Sverige mot organiserad brottslighet, *Samhällsgemensam lägesbild över organiserad brottslighet*, april 2026, https://www.csmob.se/wp-content/uploads/2026/05/2026_Samhallsgemensam-lagesbild.pdf

Transparency International, Corruption Perceptions Index 2025, 2026, https://www.transparency.org/en/cpi/2025

Transparency International Sverige, ”CPI2025: Sverige kvar på lägsta nivå”, 10 februari 2026, https://www.transparency.se/nyheter/cpi2025:-sverige-kvar-p%C3%A5-lagsta-niva

Upphandlingsmyndigheten, ”Efterannonserade upphandlingar för 389 miljarder kronor 2024”, februari 2026, https://www.upphandlingsmyndigheten.se/statistik/upphandlingsstatistik/statistik-om-annonserade-upphandlingar-2024/efterannonserade-upphandlingar-for-389-miljarder-kronor-2024/

Upphandlingsmyndigheten, ”Kommunerna annonserar flest upphandlingar 2024”, 5 februari 2026, https://www.upphandlingsmyndigheten.se/statistik/upphandlingsstatistik/statistik-om-annonserade-upphandlingar-2024/kommunerna-annonserar-flest-upphandlingar-2024/